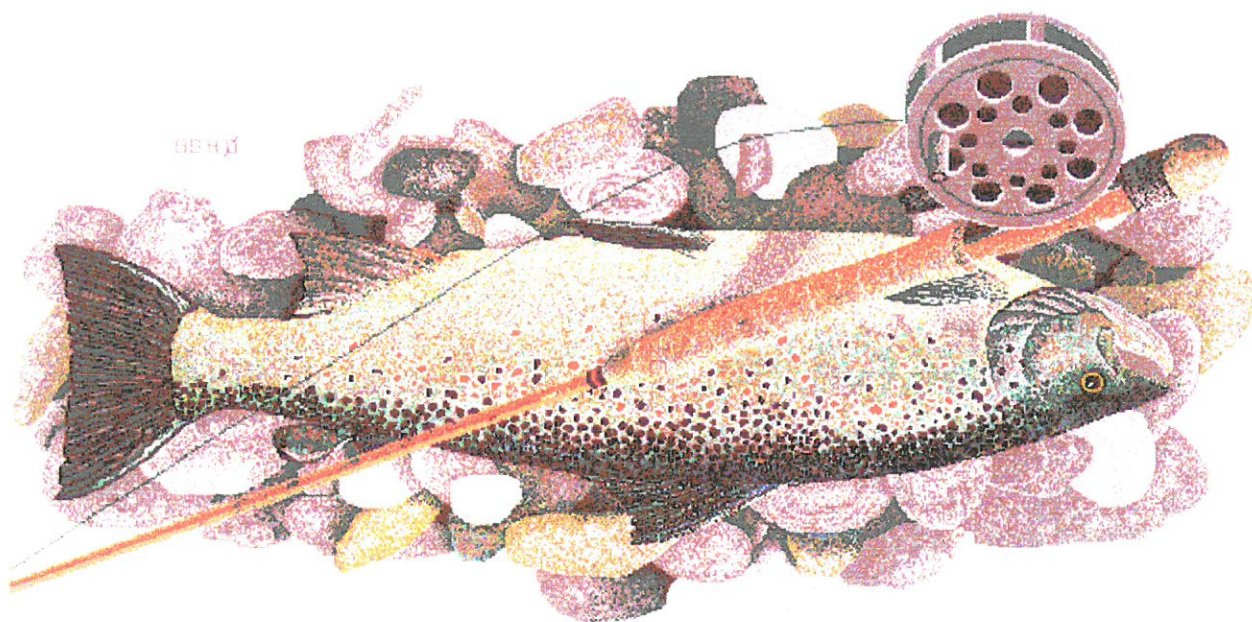


Driftsplan for
Levangerelva

Driftsplan for Levangerelva



INNHOLD

1.	INNLEDNING	3
2.	GENERELL BESKRIVELSE AV OMRÅDET	6
1.1	OVERORDNEDE RAMMEVILKÅR	3
1.2	DRIFTSPLANPROSESSEN	3
1.3	DRIFTSPLANEN	5
1.4	FINANSIERING	5
2.1	ORGANISERING OG BELIGGENHET	6
2.2	KART	6
3.	REGISTRERING - STATUS OG MULIGHETER	7
3.1	BIOLOGISKE	7
3.1.1	Bestandsforhold	7
3.1.2	Fangststatistikk	11
3.1.3	Forurensning	14
3.1.4	Sykdommer	15
3.1.5	Oppdrettslaks	15
3.1.6	Oppgangsmuligheter og inngrep	16
3.2	NÆRING/REKREASJON	17
3.2.1	Rettighetsforhold	17
3.2.2	Forvaltningen	17
3.2.3	Økonomisk utnyttelse	18
3.2.4	Markedsføring	20
3.2.5	Økonomien i Elveeierlaget	21
3.2.6	Fysisk tilrettelegging	22
3.2.7	Betydning for lokalmiljøet	22
3.2.8	Oppsyn	23
3.3	FISKEREGLER	24
4.	VURDERINGER	25
4.1	GENERELT	25
4.2	REVIDERING AV PLANEN	25
5.	MÅLSETTING	25
6.	TILTAKSPLAN MED BUDSJETT OG FINANSIERING	27
6.1	BIOLOGISK DELPLAN	27
6.2	NÆRING OG REKREASJON	30
6.3	FISKEREGLER	32
6.4	FINANSIERINGSPLAN FOR 1999	33

VEDLEGG

Driftsplan annon 19.... og 1937

1. INNLEDNING

1.1 Overordnede rammevilkår

Etter § 25 i den nye "Lov om laks- og innlandsfisk" av 1. januar 1993, er det fiskerettshavere som har hovedansvar for utarbeidelse av driftsplaner for fisk.

I Direktoratet for naturforvaltning sin «Prosjektplan 1996 - 2006 slås det fast: «Når det gjelder framtidens forvaltning av de utnyttbare fiskeressursene, legges det fra myndighetenes side opp til at rettighetshavernes rolle og ansvar skal styrkes betydelig».

I det ligger at myndighetene forventer at rettighetshavere skal ha et praktisk og finansielt ansvar for forvaltningen av fiskeressursene, som står i forhold til deres eksklusive rettigheter og økonomiske interesser. De skal organisere seg i fellesorganer for vassdrag og gå sammen om felles stamme-/bestandsvis driftsplanbasert forvaltning av fiskeressursene.

Overordnet målsetting i planarbeidet skal være:

- Å legge opp til tiltak som kan bevare eller forbedre fiskeressursene i vassdragene
- Utnytte ressursene som en del av næringsgrunnlaget i landbruk og bygdeturistnæring innen rammen for bærekraftig bruk
- Legge til rette for et variert og attraktivt fisketilbud for allmennheten

Driftsplanen er ment som et redskap for å nå de målsettinger grunneiere/rettighetshavere har i sitt arbeid med næringsmessig utnyttelse av fiskeressursene gjennom bærekraftig høsting.

Driftsplanen er underlagt overordnet lovverk. De tiltak som ønskes gjennomført, må følge de lover og forskrifter som gjelder og følge ordinær saksgang før utøvelse.

1.2 Driftsplanprosessen

Vedtak om oppstart av driftsplanarbeidet ble gjort i styremøte den 16.03.1999. Utmarkskonsulent Stig Gorseth fra Skogeierforeninga Nord var da tilstede og orienterte kort om hva driftsplanlegging i laksevassdrag innebær.

Skogeierforeninga Nord - utmarksavdelingen ble da engasjert til å administrere planprosessen og bidra til sluttføring av planen.

Grunneierlaget hadde sitt første arbeidsmøte den 02.06.1999.

Grunneierlagets styre har hatt ansvaret for innhenting av nødvendige opplysninger og framstilling av planen. Dette har skjedd i nært samarbeid med prosjektleder Stig Gorseth ved Skogeierforeninga Nord. Gorseth har vært pådriver og koordinator under driftsplanprosessen. Han har i tillegg vært ansvarlig for den skriftlige utformingen av planen.

Levanger kommune v/miljøvernleder har vært involvert i planprosessen. Levanger JFF fikk gjennom NT fylkeslag av JFF tilbud om deltakelse, men har ikke deltatt.

Driftsplanen for Levangereleva er ikke en permanent/statisk plan, men et grunnlag for å systematisere felles oppgaver og problemstillinger som gjelder forvaltning og utnyttning av Levangereleva som lakseførende vassdrag.

Det har vært et mål å engasjere og skape interesse blant de fleste rettighetshavere gjennom driftsplanprosessen. Dette for at flest mulig skal få et eierforhold til planen og at planen skal bli et viktig framtidig arbeidsdokument for grunneiere/rettighetshavere i vassdraget.

Flere spørsmål krever stor faglig kompetanse, og det har vært viktig at rettighetshaverne har brukt og vil bruke driftsplanarbeidet til å heve sin egen kompetanse og spre informasjon og kunnskap om langsiktig forvaltning av vassdraget.

I nært samarbeid med styret i Levangereleva grunneierlag, utarbeidet prosjektleider utkast til planens statusdel, der generell beskrivelse av vassdraget, biologiske registreringer, registreringer omkring næring og rekreasjon inngikk. Konklusjoner og Mulige Tiltak ble så diskutert med grunneierlagets medlemmer. Her var det bevisst lagt opp til stor mulighet for faglig samordning og kreativitet fra rettighetshaverne. Det ble oppfordret til å krydre planen ved å tenke utradisjonelt og komme med både kontroversielle og kreative utspill, både når det gjaldt egen elvestreking og forvaltningen av elv som helhet. Til slutt ble alle Mulige Tiltak samordnet, vurdert og prioritert fram mot en handlingsplan hvor ansvar og tidsplan for gjennomføring er sammenfallende med den lokale behandlingen. Fiskeforvalter Anton Rikstad har hatt den biologiske delen av planen til gjennomlesing og vi takker for mange nyttige korreksjoner og innspill, som er innarbeidet i planen.

Det er avholdt 2 kurs og 3 arbeidsmøter i grunneierlaget. Totalt tidsforbruk er 200 timer fordelt på 10 personer.

Driftsplanen er sendt til Levanger kommune, Fylkesmannens miljøvernavdeling i NT, Levanger JFF, NVE og NTE.

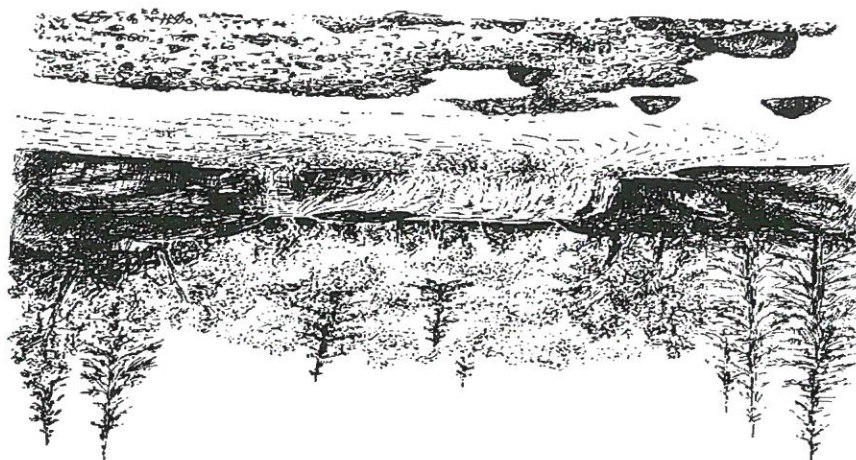
Planen ble godkjent av årsmøtet i Levangereleva grunneierlag den _____.

Opptøying av planen

Praktiske tiltak vil bli fulgt opp av de som er anført som ansvarshavende i handlingsplanen. Levanger kommune er ansvarlig for at driftsplanen innarbeides i kommuneplanens arealplan, og at planen blir lagt til grunn når avgjørelser som berører Levangereleva skal tas.

Driftsplanen er utarbeidet for 5 år, og skal tas opp til ny vurdering når planperioden er ute. Planen skal være retningsgivende, og gi langsiktige målsettinger for arbeidet.

For å ha god oversikt i den løpende forvaltningen ajourføres planen manuelt og fortløpende i et opprettingseksemplar, som senere skal benyttes ved revurdering av planen.



1.3 Driftsplanen

Driftsplanens registreringsdel (kap. 3) er delt inn i to hoveddeler Biologi og Næring/Rekreasjon. Disse er videre delt inn etter tema. For hvert tema er det samlet inn status. Med bakgrunn i status i dag har vi trukket en Konklusjon som er videreført til Mulige Tiltak.

Etter de fleste kurver/tabeller eller til slutt i temaet vil vi derfor finne overskriftene

Vår konklusjon	
og deretter	
Mulige Tiltak	

Planen har vi gjort så konkret og kortfattet som mulig for at den skal være

- oversiktlig, lettest og presis
- lett å ajourføre og revidere
- arbeidsredskap hvor leseren lett skal finne sammenhengen mellom status, grunneierens konklusjoner og prioriterte tiltak i handlingsplanen.

Status, konklusjon og mulige tiltak er behandlet i grunneierlagets styre og i fellesmøter med medlemmene. På denne måten har vi fått en opplæringsseffekt og medinnflytelse i planen som sikrer gjennomføringen og nødvendighet for overvåking og rulling av planen.

Under vurderingskapitlet (kap. 4) gis det en avklaring mellom de ulike Konklusjonene og Mulige Tiltak der det er behov for det. Det blir gjort klart hva vi legger mest vekt på. I kapitlet om målsetning (kap. 5) kommer våre mål for arbeidet framover med fundament i status.

Under handlingsplanen (kap. 6) har vi lagt vekt på at alle tiltak som foreslås i planen skal være realistiske og forankret m.h.t. ansvarforhold, finansiering og tidsplan.

1.4 Finansiering

Sommeren 1997 fikk vi innvilget ekstraaordinære fiskefondsmidler på kr 15.000 til utarbeidelse av driftsplan for Levangerelva. Dette var helt nødvendig for å få igang en motiverings- og målsetningsdebatt for driftsplanprosessen som hadde følgende finansiering:

Fiskefondsmidler	kr.	15 000
Fiskefond – Levanger kommune	kr.	10 000
Tilskudd – NTE	kr.	10 000
Egeninnsats	kr.	30 000
Totalt	kr.	65 000

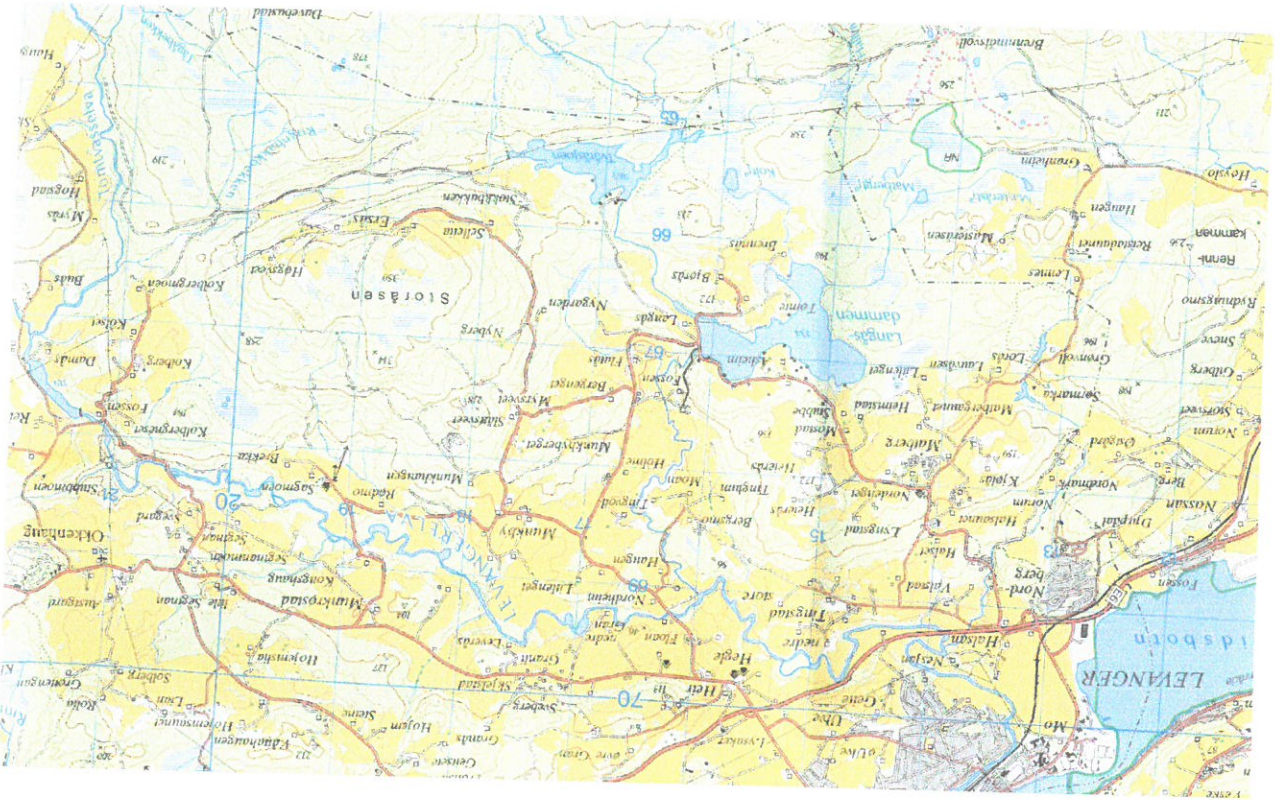
2. GENERELL BESKRIVELSE AV OMRÅDET

2.1 Organisering og beliggenhet

Levangerelva har sitt utspring fra Vulusjøen, 20 km øst for Levanger. Elvas første halvdel drenerer gjennom skog- og myrområder, slynger seg så gjennom rel. sterkt kulturlandskap og ender tilslett i Trondheimsfjorden ved Levanger sentrum. På veien ut til fjorden har Levangerelva tilløp fra 3 mindre elver, Tomtvassselva ovenfor den lakseførende strekning, Langåselva og Leirabekken til den lakseførende strekning. Brakkvannspåvirkningen strekker seg ca. 1,5 km opp i elva. Vassdraget har et totalt nedslagsfelt på ca. 139 km², hvorav 42 km² drenerer til Tomtvassselva, 31 km² til Langåselva og 9 km² til Leirabekken.

De fleste av vassdragets grunneiere på den lakseførende strekning er organisert i Levangerelva grunneierlag

2.2 Kart



3. REGISTRERINGER - status og muligheter

3.1 BIOLOGISKE

3.1.1 Bestandsforhold

Arter

I Levangereelva finnes laks, sjøaure, bekkauke, ål, skrubbe og trepigget stingsild.

Laks vandrer naturlig opp til Reistaddammen ca. 11 km fra sjøen. Laksen i vassdraget er liten, gjennomsnittlig ligger laksen ved fangst rundt 1,5 kg. Den største kjente laksen som er fanget i Levangereelva veide 9 kg.

Sjøaure finnes også naturlig i hele den lakseførende del av vassdraget. Det fiskes også en del sjøaure, både før lakseinnslaget kommer og utover resten av sesongen. Sjøauren har fått bedre gytemuligheter i noen viktige sidebekker til Levangereelva de senere åra.

Det forekommer sjelden eksemplarer av laks og sjøaure på over 3 kg

Innlandsaure finnes i beskjedne mengder i den laks- og sjøaureførende delen av vassdraget. Ovenfor de laks- og sjøaureførende deler av vassdraget dominerer innlandsaure.

Al forekommer forholdsvis sparsomt. **Flyndre** (Sandskrubbe), som er en marin fisk som kan gå flere km opp i elvene om sommeren, finnes på hele den lakseførende strekning. **Trepigget stingsild** finnes i hele vassdraget, men opptrer i meget lav tetthet.

Ungfiskregistreringer

I tillegg til flere mer sporadiske undersøkelser, kjenner vi til en grundig undersøkelse omkring ungfisk i Levangereelva. I 1981 la Roar A. Lund fram sin hovedfagsoppgave i zoologi til matematisk-naturvitenskaplig embetseksamen ved universitetet i Trondheim. Med tittelen "Vekst hos ungfisk av laks, Salmo Salar L. og ørret, Salmo Trutta L., på tre lokaliteter i Levangereelva, Nord-Trøndelag" gjennomførte Lund et grundig arbeid som dokumenterte status for ungfiskpopulasjonene i elva i 1981. Fylkesmannens miljøvernadv. har årlig siden 1991 gjennomført fangst av laksunger i forbindelse med overvåking av Gyrodactylus salaris. Fangsten har foregått med el. fiskeapparat på en fast stasjon nedenfor Floanfossen. Det er gjennomført tetthetsvurderinger siden 1999.

Ved ungfiskregistreringer blir tetthet registrert ved antall fisk/100m².

Av avgjørende betydning for tolking av el. fiskeresultatet er bl.a. vannføring, ledningsevne, valg av flate, erfaring fra fisker m.v.

Som en tommelfingerregel kan en gruppe slik når flata er overfisket 3 ganger:

Meget høy tetthet	> 100 stk/100 m ²
Høy tetthet	50-100 stk/100 m ²
Middels høy tetthet	20-50 stk/100 m ²
Lav tetthet	< 20 stk/100 m ²

Resultater fra Lund's hovedfagoppgave 1978 - 79:

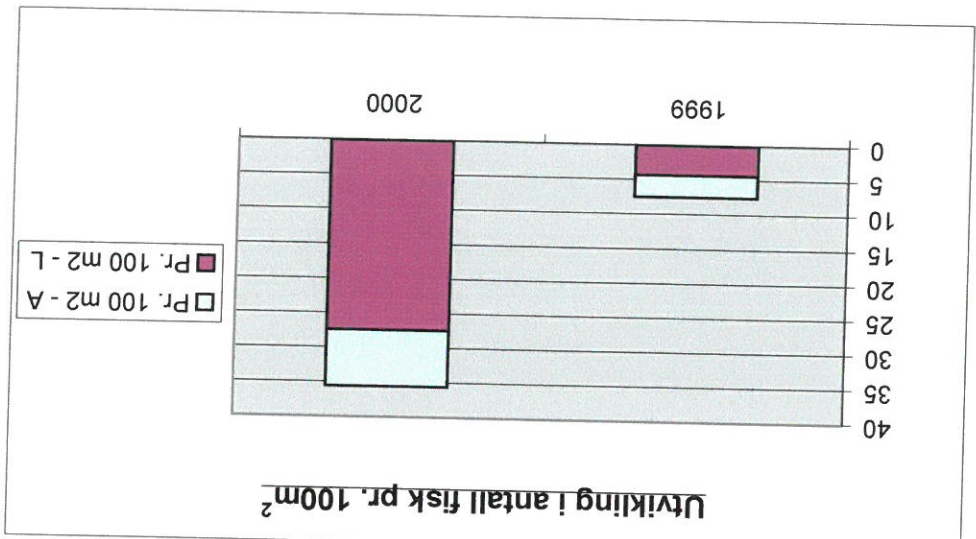
Stasjon	Areal m ²	Ar	Laks/100m ²	Aure/100m ²	Laks + Aure/100m ²
---------	----------------------	----	------------------------	------------------------	-------------------------------

I	630	1978	17,7	3,4	21,1
	610	1979	49,0	2,5	51,5
	200	1978	65,1	16,2	81,3
II	245	1979	64,2	15,7	79,9
	185	1978	50,4	42,3	92,7
	165	1979	44,1	15,0	59,1
III	165	1978	50,4	42,3	92,7
	185	1979	64,2	15,7	79,9
	245	1978	65,1	16,2	81,3

Stasjon I ble lagt like ovenfor brakkvannspåvirkningen, stasjon II like nedenfor laksens vandringsstopp og stasjon III ble lagt til Langåselva.

I regi av Fylkesmannen ble det sommeren 1999 igangsatt et overvåkingsprogram som skal registrere utvikling i ungfiskbestandene av laks for en del mindre laksevasdrag i Nord-Trøndelag. Flatene her blir avfisket 1 gang. Levangetrelva inngår i dette programmet. Prøveflate I ble lagt ut nedenfor brua ved Segtnan og flate II ved kirkeruinen på Munkedy. Det ble registrert vesentlig større tettheter av ungfisk i 2000 enn i 1999, noe som skyldes at vannstand og forhold for el. fiske var vesentlig bedre i 2000. Resultatene fra registreringene finnes i fig. 1 og 2.

Fig. 1 - Segtnan



Mulige tiltak:

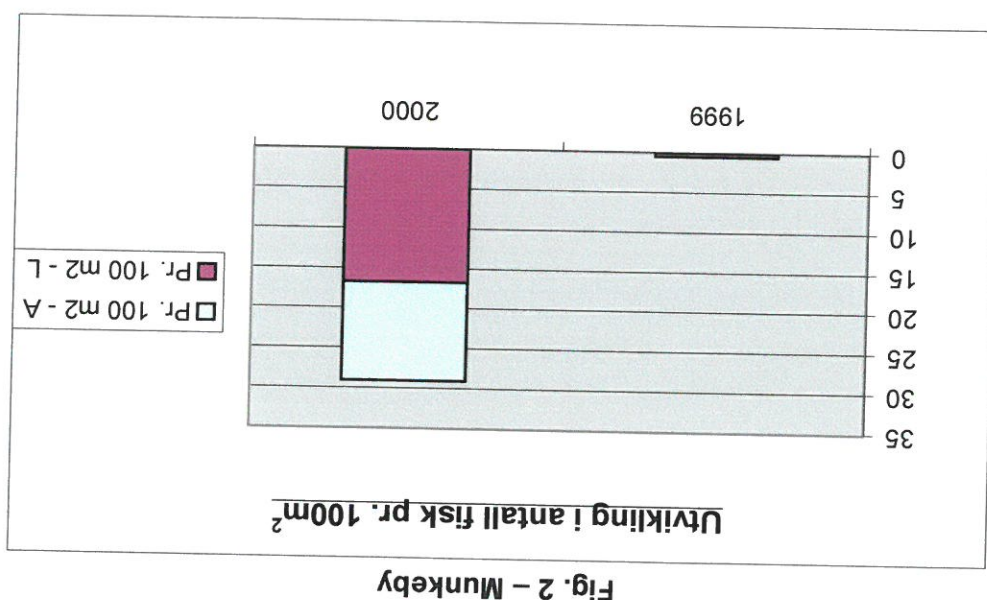
- Det gjennomføres telling av ungfisk allerede sommeren 2000
- Faste rutiner for telling av ungfisk innføres.
- Det etableres kontakt med Fylkesmannen v/fiskeforvalteren, slik at deres overvåkningsopplegg inngår som et tiltak i driftsplanen
- (Utarbeide en standardinstruks for tellingen slik at vi for framtida har sammenlignbare relative tall for ungfiskproduksjonen. Sentralt i en instruks vil være: Faste, godt merka stasjoner, hyppighet, alderskartlegging, vassføring og kostnad/tidsforbruk).
- Det gjennomføres en kartlegging av oppvekstforhold og -områder. Kartleggingen skal munne ut i en tiltaksplan for mulige utbedrings tiltak både for hovedelvene og sideelver/-bekker.

Grunneierne har ansvaret for at systematisk overvåking av vassdraget blir gjennomført. mengde og fiskeregler de kommende år.

gytesuksess m.v. for bruk i den fremtidige forvaltningen. Spesielt viktig er dette med tanke på opptatt m.h.t. utvikling i fisketettheten (årsklasser), og kan vurderes opp mot forurensing, vasskvalitet, tas i bruk. Denne vil være til uvurderlig hjelp i den fremtidige forvaltningen. Den gir gode anslag laks- og sjøaureunger ved bruk av elektrofiske på faste prøveflater, er en anbefalt metode som bør næringsrikt vann gjennom hele året, er systematisk overvåking svært viktig. Overvåking av tetthet på For å få dokumentasjon på gode oppvekstforhold for ungfisk, med stabil og nok vannføring av bærekraftig høsting.

Å kunne dokumentere/beregne hvor mye laks og sjøaure som gir grunnlaget for utnyttelse av ressursen, vil være viktig for å kunne imøtekomme myndighetenes krav om dokumentasjon om

Vår konklusjon



Vekst/Utvandring

Samtidig med overvåking av ungfisktetthet, er det også viktig å skaffe seg kunnskap om deres vekst og alder ved utvandring. Det vil kunne gi oss svar på flere interessante spørsmål som bl.a. lengden på smoltens vekstsesong, variasjon på vekst i vassdraget (lengst oppe - lengst nede), størrelse på smolt ved utvandring, alder ved utvandring - variasjon i elva.

Slike undersøkelser ble gjennomført av Lund i forbindelse med hans hovedoppgave. Resultatene her viste at laksen dominerer på alle undersøkelseslokaliteter. Fisken i Levangereiva sammenlignet med andre elver i Trøndelag vokser særdeles godt, men er sterkt tetthetsavhengig. Da den beste fiskeveksten finnes på lokaliteter med fiskeettheter som er forholdsvis høy (59 – 82 laks og aure/100m²), tyder dette på høge næringsforhold som skriver seg fra høyt innhold av næringsstoffer i elvevannet som følge av et betydelig tilskudd av næringsemner fra dyrkemark.

Videre mener Lund at de gode vekstbetingelsene i Levangereiva må tilskrives høy vanntemperatur i fiskens vekstsesong. Fiskeveksten var i 1978 signifikant bedre i øvre del av hovedelva både for laks og aure, mens veksten var signifikant bedre for begge arter i Langåselva i 1979. Best fiskevekst i Langåselva i –79 har bl.a. sin forklaring i høyere vanntemperatur.

I tillegg gir den tette grønskogen langs hele den lakseførende delen av Levangereiva, et betydelig tilskudd av næringsemner til fiskens akvatiske fødeorganismer ved bladfall.

Laksungene går til havs hovedsakelig som treåringer, mens aureungene går i sjøen fortrinnsvis som toåringer.

Vår konklusjon

Kunnskap gir troverdighet i forvaltninga. Gjennom kontakt med Fylkesmannen vil det være naturlig å inndringe mest mulig kunnskap om de biologiske faktorer som regjerer for laks og sjøaure i Levangereiva. Dette vil bedre grunnlaget og kvalitetssikrer grunneiernes forvaltning av fiskebestandene i vassdraget i framtida.

Mulige tiltak:

- Ny undersøkelse for å skaffe oppdatert kunnskap om vekst/utvandring, gjennomføres på fisk fanget ved el. fiske under ungfiskovervåking og gjennomføres som HINT-oppgave

Gytfiseregistrering/-overvåking

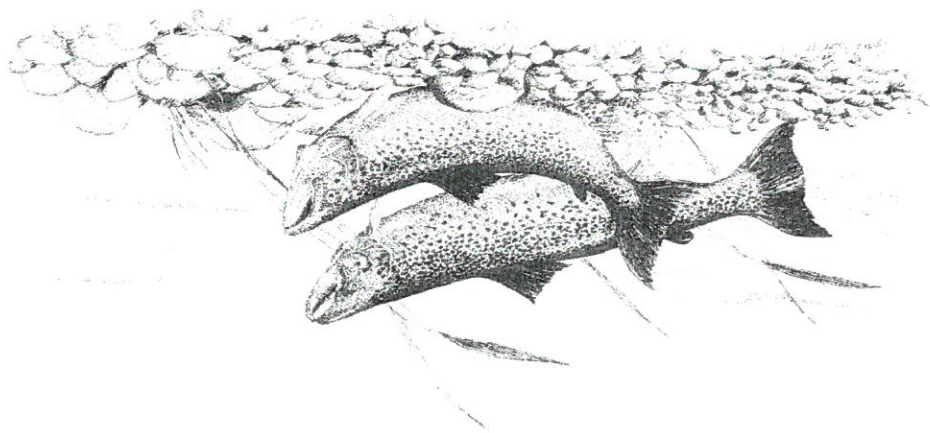
Det er ikke gjennomført noen systematiske undersøkelser omkring gyteforholdene i vassdraget. Gytebestandene av laks- og sjøaure er elvas «bank» for elvas fiskeressursutnyttelse. Derfor er det svært viktig å ha kunnskap om og kunne overvåke gytefiskebestandene i vassdraget. Å registrere gytefeltene er nyttig også på den måten at man kan ta hensyn til dette ved evt. anleggsvirksomhet i eller ved elva

Det bør settes "gytemål" for elva, dvs. hvor mange laks trengs for å fylle opp gyte-/oppvekstområdene.

Vår konklusjon

Å skaffe en oversikt over antall og størrelse av gunstige gyteområder for laks og sjøaure er viktig. Sammen med systematisk overvåking av antall gytefisk, vil en etterhvert få oversikt over trender og

utviklingsstrekk i gytebestandene. Velegnet til å forsøke å danne seg et bilde av antall gytefisk på elva er registrering på kjente/registrerte gyteplasser gjennom snorkling eller bruk av lys i gytetida.



Mulige tiltak:

- Kartlegging av gyteforholdene i vassdraget. Kartleggingen skal munne ut i en tiltaksplan for mulige utbedringstiltak både for hovedelvene og sideelver/bekker
- Årlig telling av gytebestand ved bruk av «snorklemetoden» og/eller ved bruk av lys (overvåking)
- Årlig telling av gytegrupper på lokaliteter der dette er gjennomførbart (overvåking)

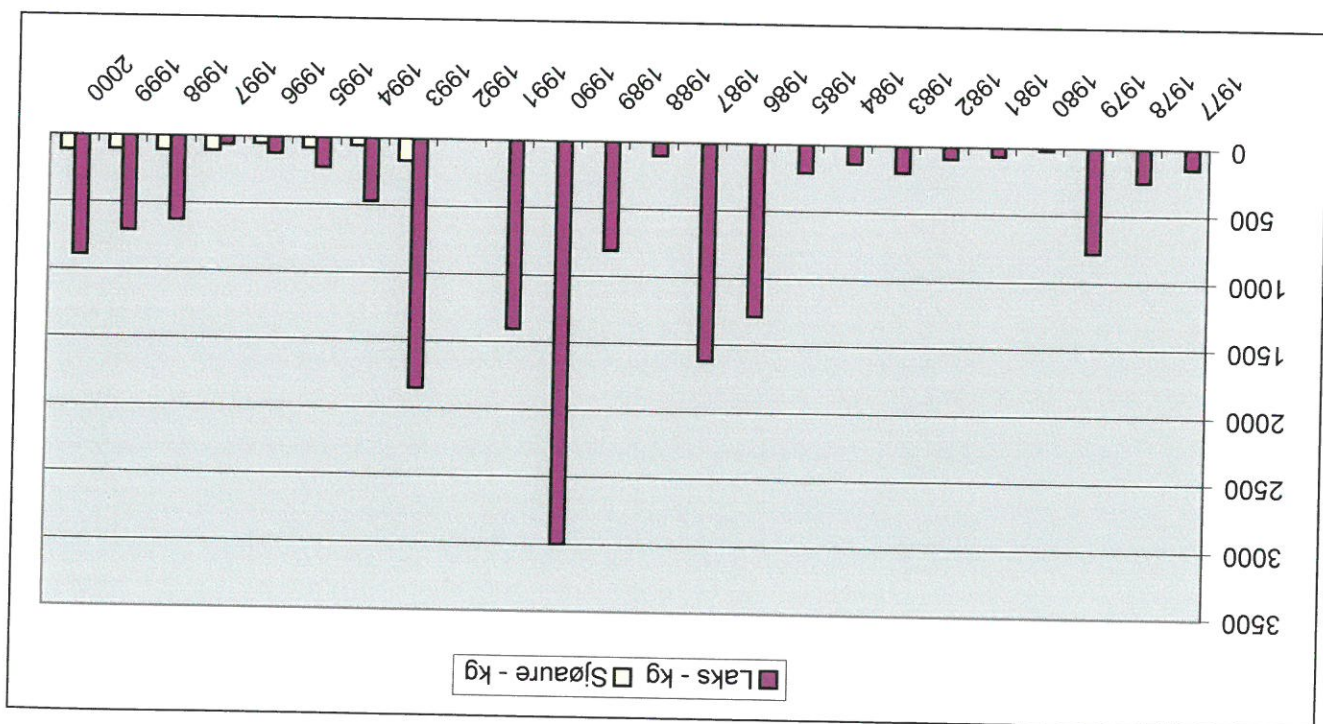
3.1.2 Fangststatistikk

For fangst av laks finnes det data fra 1977 og fram til i dag. For fangst av sjøaure er det ikke data lenger tilbake enn 1993. Tall fra protokoll stemmer ikke helt med de offentliges tall for vassdraget, som her er brukt i tabellen. I 1997 bestemte Fylkesmannen å forlenge sesongen med 14 dager med bakgrunn i den tørre sommeren og det dårlige fisket.

I.h.h.t. lov og forskrift er rettighetshaver pliktig til å levere oppgave over fangsten til bruk for den offentlige statistikk og den som leier fiske eller kjøper fiskekort er pliktig til å gi opplysninger om fangsten til rettighetshaver.

Innrapporteringen av fangst var tidligere veldig tilfeldig i Levangereiva. For å kvalitetssikre rapporteringen, innførte grunneierlaget depositum på fiskekortene i 1994. Samtidig ble det innført en premieordning, der 2 gratis årskort ble tildelt etter trekking blant alle innleverte fangstrapporter. Siden den gang har fangstrapporteringen ligget på ca. 90 %.

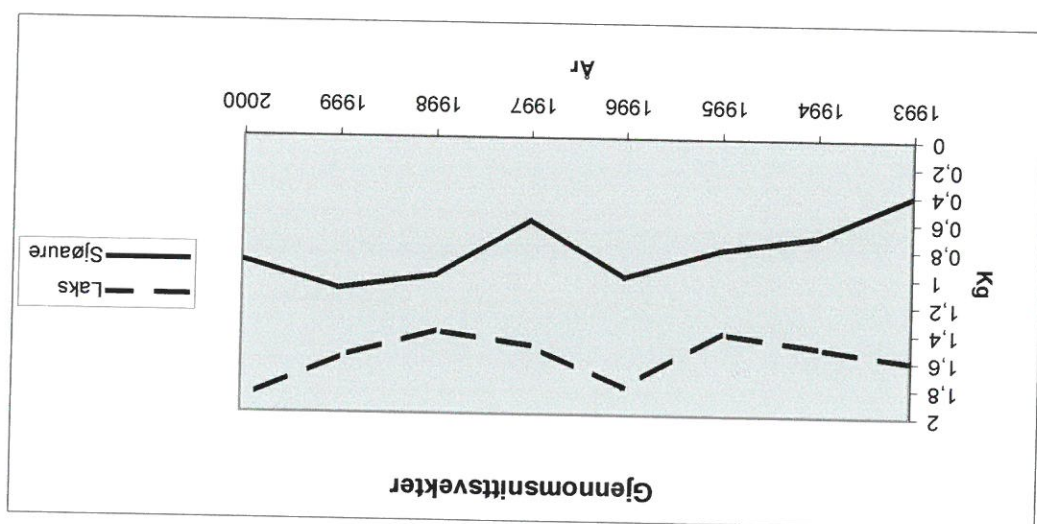
Fig. 3 - Fangst i Levangereiva



Vår konklusjon

Vi ser at det har vært en rel. stabil variasjon i laksefiske i perioden 1977 - 2000. Det mangler tall for 1992. Selv om uttaket av laks over tid er stabilt, bærer statistikken preg av rel. store svingninger og med 19 kg laks i 1980 som bunn og 3 tonn som topp i 1990. For sjøåuren har utviklingen i fangstene også vært rel. stabil, men har ikke de typiske toppene som for laksen. Fra 1993 har innrapporteringen av fangst vært lagt til Fylkesmannens Miljøvernavdeling. Før den tid var det Inn-Trøndelag Laksestyret som sto for denne innsamlingen. Vi registrerer den formidable-90 sesongen, hvor opptaket ble nesten 5-doblet i forhold til gjennomsnittet for perioden på 644 kg. Fangsttallene dette året ble anslått til 3 tonn og bygger ikke på nøyaktige oppgaver og var neppe så høge. Sammenlignet med andre vassdrag i fylket og landet forøvrig fastslår vi at de siste års fangster indikerer ei elv med en sterk og stabil laksestamme. Vi er heller ikke fremmed for tanken om at Levangereiva idag har en god ungfiskproduksjon og at med sin slanke fisk med jevnt over et år i sjøen (snitt på 1,5 kg) kan ha bedre overlevelsesmuligheter i havet. Men hvor laksen går i havet vet vi ikke; kanskje går den i områder hvor den blir utsatt for liten beskatning eller predasjon? At laksebestanden består av fisk som har vært ett år i sjøen mener vi skyldes genetiske forhold koblet opp mot at elva til tider har meget liten vannføring og relativt få dype kulper som kan holde liv i store mengder større fisk.

Fig. 4 - Gjennomsnittsvekt på laks i Levangereiva



Vår konklusjon

Vi har beregnet gjennomsnittstall for vekt på laks og sjøåure i vassdraget, med bakgrunn i den offentlige fangststatistikken. Påliteligheten i tallmaterialet er ikke verifisert. Vi har mistanke om at en del av vektoppdagene er basert på skjønn og ikke veiling. Men for de tall som foreligger kan vi fastslå at gjennomsnittstørrelsen på laksen i perioden 1993 – 00 er stabil rundt 1,5 kg.

For sjøåuren viser gjennomsnittsvakta en positiv trend, der den varierer mellom 0,4 – 1,1 kg.

Mulige tiltak:

- Sikre god fangstrapportering - fordelt på sesongen. Fortsette ordningen med depositum på kortene og premiering av tilbakelevering av fiske kort m/fangstoppgave
- Informasjon og opplegg som stimulerer til veiling av fangsten
- Innføre spesifisering av fisk over 3 kg – ny linje på fangstrapport skjema
- Innrapportering til FM innen 1. oktober (15. oktober ved forlenget sesong)

3.1.3 Forurensning

De øvre 2/3 av nedslagsfeltet til Levangereiva er preget av ubebodde fjell og skogområder utnyttet på tradisjonelt vis, og med større arealer med intensivt jordbruk og boligbebyggelse lengst ut mot sjøen.

Fiskedød

Vi kjenner ikke til at det har vært tilfeller av fiskedød i Levangereiva.

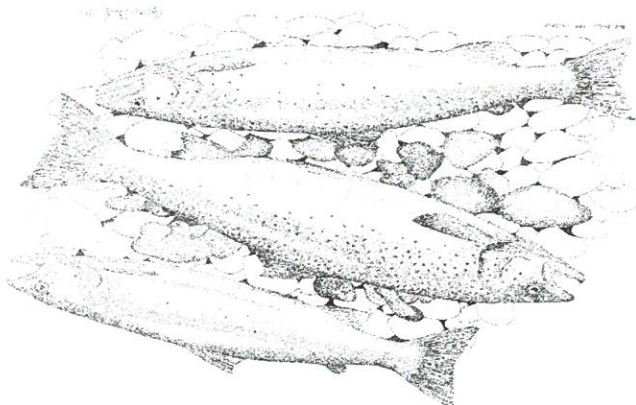
Vannkvalitet

Vannkvaliteten anses i dag ikke som noen minimumsfaktor for fiskeproduksjonen i vassdraget. Rapport nr. 5 – 1987 fra Fylkesmannens miljøvernadv. i N-Trøndelag konkluderer med at det nedenfor Reistaddammen er en betydelig forurensning av vannmassene. Denne forurensningen ned til Levanger by skyldes i første rekke tilførsler av jordbruksaktiviteter, til en viss grad også utslipp fra spredt bebyggelse.

De konkluderer med at det er vanskelig å se noen direkte sammenheng mellom fangststatistikk for fisk og forurensningstilstanden i elva.

Vår konklusjon

Store deler av vassdraget er rel. næringsfattige områder. I områdene lengst nede renner noen sidebøkker i tilknytning til jordbruksarealer og vil naturlig være mer næringsrike. Dette gjør at det her skal mindre til før det blir fiskedød enn i vassdraget generelt. Det er også ujevn vannføring, som igjen gjør at det på enkelte tidspunkt er langt mer utsatt for utslipp. Rapporten fra fylkesmannen pekes det på de tiltak som kan bedre vannkvaliteten i sentrale deler av elven, i første rekke å redusere tilførsel fra jordbruksaktivitetene. Kommunen har ansvar for kontroll/overvåking i forhold til overflatevann/undervann, avløpsplaner osv.



3.1.4 Sykdommer

Det er ikke påvist i sykdom i Levangereiva. I fylkessammenheng har det fram til i dag vært furunkulose og Gyrodactylus salaris som har vært trusselbilde mot villaksbestandene. Lusangrep har de siste årene vært nevnt som en trussel mot laksestammene. Etablering av nye sjøanlegg på Ekne øker naturlig nok sykdomssmittetrykket for fiskebestandene i Levangereiva og gir grunn til bekymring.

Lakseparasitten - Gyrodactylus Salaris.

Etter at denne dukket opp igjen i Steinkjer vassdragene står vi foran en alvorlig trussel da vi her har med å gjøre de samme fiskerne og ikke minst øvrige brukere av vassdragene. Etablering av fast desinfiseringsstasjon med utsteking av desinfeksjonsattest, vil her kunne være et viktig tiltak. Fylkesmannen gjennomfører årlig overvåking av alle laksevassdrag i fylket med henblikk på utbredelse av Gyrodactylus Salaris. Overvåkingssstasjonen er lagt til Fløanfossen.

Vår konklusjon

Faren for spredning av fiskesykdommer mellom så nærliggende vassdrag, er en stadig overhengende fare og må følges opp med opplysning og informasjon både fra offentlige forvaltning og grunneiere i området.

Mulige tiltak:

- Opprette samarbeid med Steinkjer vassdragene m.h.t. å forhindre gyrosmitte
- Opprettelse av desinfiseringsstasjon for redskap for å hindre smitte av sykdom – informere om tilbudet
- Støtte opp om aksjon for rotenonbehandling i Steinkjer vassdragene
- Informasjonsmaterieell om smittefare utarbeides og innarbeides i brosjyrer samtidig som plakater henges opp ved elvene, kortsalgssteder og overnattingsplasser.

3.1.5 Oppdrettslaks

Oppdrettslaks har ikke vært det store problemet i Levangereiva. Ved stamfiske først på 1990-tallet og senere prøvstiske har det vært svært lite oppdrettslaks. Også andelen oppdrettslaks ved sportsfiske er svært liten. Etablering av nye sjøanlegg på Ekne åpner for at presset fra rømt oppdrettsfisk vil øke.

Mulige tiltak:

- Arbeide videre med mulighetene for forbygging i deler av elva, minske erosjon på dyrkemark og øke fiskeproduksjon.
- Innga forhandlinger med NTE om økt minstevannføring i vassdraget
- Flere kulper / stoppesteder for laksen
- Kartlegging av behov for utbedring sidebækker og –elver som oppvekstområder for ungfsk
- Gjennomføre kurs med tema om tiltak i og langs vassdrag

Det er viktig at grunneierlaget gjennom driftsplanarbeidet har kontroll/oversikt med de inngrep som skal gjøres i og langs vassdraget.

Arbeidet omkring problematikken gravning/forbygging videreføres.

Det er viktig at sidebækker og –elver blir ivaretatt og evt. forbedret som oppvekstområder for ungfsk. Kunnskap om tiltak i og langs vassdraget bør tilføres den enkelte grunneier.

Vår konklusjon

3.1.6 Oppgangsmuligheter og inngrep

I 1950-årene og tidligere ble det foretatt inngrep i vassdraget for å lette tømmefløyningen. Inngrepene besto i å sprengte store steiner og fjell i fosser. Det ble i tillegg benyttet bulldoser til å renske elva for steiner. Disse inngrepene hadde med stor sannsynlighet negativ innvirkning på fiskebestandene og fiskeumulighetene.

Siden 1972 har Levanngereelva blitt regulert gjennom to mindre kraftverk som styrer vannføringen automatisk med minstevannføring på 0,1 km/s. Dette er lite og bør økes gjennom forhandlinger med NTE.

I elvas nedre deler hemmes produksjonen av stor turbiditet, forårsaket bl.a. av at elva graver i løsavsetninger av leire eller grus. Denne gravingen forårsaker samtidig at elva "spiser" av dyrkajorda langs vassdraget.

Grunneierlaget har i denne sammenheng vært i kontakt med NVE. I 1999 deltok representanter fra grunneierlaget på en befaring sammen med en representant fra NVE på strekningen Segtnan bru – Tingstad. Dette for å kartlegge behovet for evt. forbygging langs de mest utsatte stedene. "Rapport om Levanngereelva med hovedvekt på erosjonsproblematikk" er utarbeidet med bakgrunn i befaringen. Det ble også sommeren 2000 arrangert en åpen befaring for grunneierlagets medlemmer i området Munkelby, folk fra NVE var også representert. Sideelver og –bækker til hovedstengen i vassdraget er viktige oppvekstområder, spesielt for sjøauren.

Mulige tiltak:

- Registrere andelen oppdrettslaks i sportsfiskefangstene - utdeling av skjellprøvekonvolutter - analysering
- Registrere andelen oppdrettslaks ved spesielt prøvelfiske
- Øve påtrykk som kan forhindre rømming av oppdrettsfisk

Den meget beskjedne andel i sportsfiskeprøvene viser at det lille som fins av oppdrettsfisk kommer som forventet seint på året. Totalt er oppgang av oppdrettslaks p.t. ikke noe stort problem i vassdraget. Dette er den generelle situasjonen for vassdragene i indre Trondhjemsfjord. Vi er imidlertid av den oppfatning at det delvis har vært noe begrenset materiale i undersøkelserne enkelte år. Etter nyetableringen av sjøanlegg på Ekne, er det ekstra viktig at vi innfører kontroll med rømt oppdrettsfisk. Dette blir viktig for å følge med utviklingen gjennom årlige undersøkelser både i og etter sesongen, slik at evt. negative konsekvenser kan dokumenteres.

Vår konklusjon

3.2 NÆRING/REKREASJON

3.2.1 Rettighetsforhold

Organisering

Levangerelva grunneierlag ble stiftet i 1965. Fiskeretten på den lakseførende delen av elva er fordelt på 38 rettighetshavere. Lagets vedtekter er av god gammel årgang og bør fornyes etter mer moderne vedtektsnormer. Fordelingsnøkkel for andel av fisket bør vurderes samtidig.

Fylkesmannen merket i 1989 grense elv/sjø i Levangereelva. Grensen ble fastsatt med bakgrunn i den grensen som gjelder for fiskekortsalg i elva. Grensen går i en rett linje og er merket med skilt satt opp i berget på Røstadlandet og tilsvarende på motsatt side.

3.2.2 Forvaltningen

Den praktiske organisering og salg av fisket blir bestemt på årsmøtet i grunneierlaget. Elva er inndelt i 2 soner. I sone I, hvor det er ubegrenset kortsalg, er fra grense elv/sjø og opp så langt laksen går minus et parti av elva fra Floan bru og ned til sonemerke nedenfor Floanfossen – som da er sone II. For sone II selges et begrenset antall kort. Mandag og tirsdag er gjennom hele sesongen avsatt som grunneierdager, der kun grunneierne har rett til å fiske. Kortsalget foregår i dag på 3 steder, hos Floan Sport i Levanger og hos to grunneiere. Utarbeiding av retningslinjer for hvordan dette skal fungere framover bør inn i driftsplanen og vurderes om det evt. skal utarbeides en forvaltningsplan.

Vår konklusjon

Gjennom driftsplanen og evt. en forvaltningsplan vil en konkretisere de forvaltningsoppgaver laget er blitt enige om at de skal arbeide med i framtida.



Hovedtyngden av fiskerne var norske (81%) statsborgere. Blant nordmenn som fisket dominte fiskere fra kommuner innenfor Nord-Trøndelag fylke og spesielt fra nabokommunene. Innenbygdsboende utgjorde bare 2 % av de som fisket. Blant utlendingene som deltok i fisket, dominte fiskere fra de andre nordiske landene med overvekt av svensker.

Det er ikke usannsynlig at disse tallene også kan være representative for Levangereiva, men at antallet utenlandske fiskere her er noe lavere. Det vil være av interesse å få dokumentasjon på hvem som fisker i Levangereiva, kontakt med HINT for evt. studentoppgave bør vurderes.

Gj. Alder	år	Kjønn:		Fiske tid Effektiv tid pr døgn
		Menn Antall (%)	Kvinner Antall (%)	
Norske fiskere	40	1042 (98)	26 (2)	6,4
Andre nordiske	37	199 (97)	7 (3)	6,7
Mellom europere	46	69 (96)	3 (4)	6,7
Totalt	40	1310 (97)	36 (3)	6,5

Tabell 1.

Hvem fisker

Det er ikke gjennomført noen systematisk registrering av hvem som fisker i Levangereiva.

I 1995 ble fisket på åtte vald i Argårdselva og Øyenså i Namdalseid undersøkt (Lund, R.A. 1996). Beskatning, fangstselektivitet og utøvelse av fisket i Namsen og Argårdselva - NINA.

Oppdragsmelding 458:1-29) – se tabell 1.

Det ble da funnet at den typiske fisker i Argårdselva er en norsk mann rundt 40 år. Av de som fisker i Argårdselva er 97% menn, og 81 % hadde norsk adresse. Det var svært liten andel av fiskerne som var innenbygdsboende.

3.2.3 Økonomisk utnyttelse

Mulige tiltak:

- formalisere tilknytningen av driftsplanens tiltaksplan til nye vedtekter (gjeldende vedtekter) for elveeierlaget - evt. vurdere utarbeidelse av en forvaltningsplan m/fiskeregler knyttet opp til de samme regler.
- ta opp med kommunen og fylkesmannen om evt. flytting av grense elv sjø.

Avsetning av kortsalgsinntektene går i dag til lagets drift i h.h.t. lagets vedtekter. Med en tilskudd bl.a. gjennom fiskerfondet for å kunne gjennomføre de tiltak som framgår i driftsplanen.

Grense elv sjø er under vurdering om evt. flytting, med bakgrunn i et utstrakt fiske etter sjøare i de nedre deler av dagens kortområde. Kommunen er delegert myndighet for fastsettelse av grense elv sjø, og miljøvernleder vil være naturlig kontaktperson og saksbehandler i forbindelse med evt. flytting av eksisterende grense.

Utleieform

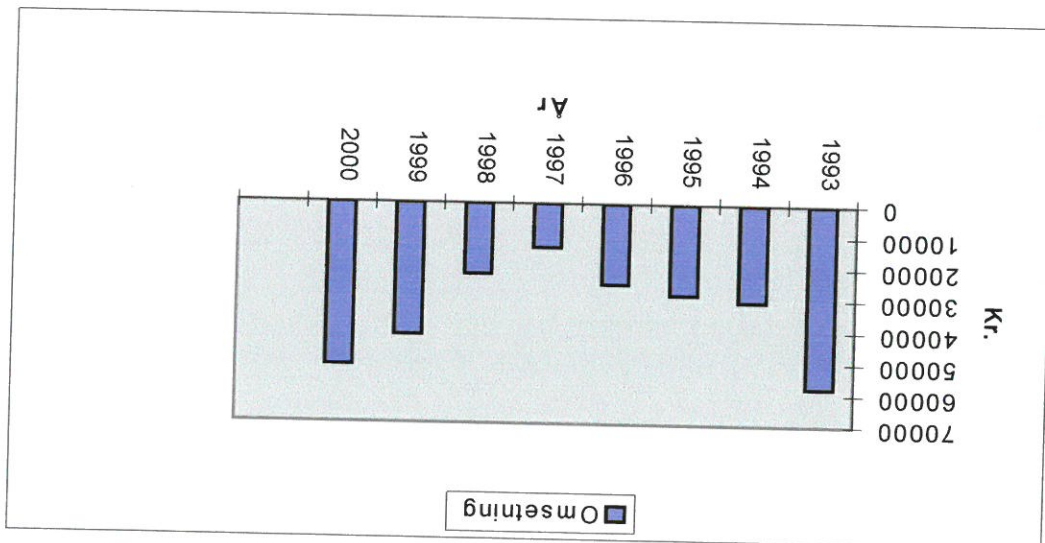
All utleie foregår som salg av fiskekort uten binding mot overnattning. Det selges døgnkort, halvdøgnkort, sesongkort og grunneierkort som fungerer som et sesongkort. Barn under 16 år fisker gratis.

Med bakgrunn i noen episoder omkring tolkingen av gratis fiske for barn under 16 år under grunneierdøgnene, ønsker grunneierlaget å innføre et rimelig ungdomskort.

Prisene på de respektive kortene var i 2000:

Døgnkort - voksne	kr. 100	Dep. Kr. 50
Halvdøgnkort (Floan)	kr. 100	
Døgnkort - barn	Gratis	
Arskort	kr. 350	Dep. Kr. 100
Grunneierkort	(sesongkort)	

Fig. 5 - Verdien av fisket



Ringvirkningen av fisket

Ringvirkningene er lite undersøkt, men i.h.t. undersøkelsen til NINA, Lund 1996, omkring Argårdsassdraget er en meget stor del fiskere som ikke er bosatt i kommunen. Dette gir grunn til å tro at ringvirkningene ved fisket er betydningsfulle. En undersøkelse i fra Gol kommune i Hallingdalselva viste at ringvirkningene var 24 ganger verdien av solgte fiskekort. Direkte overført til Levangereelva ville dette ha blitt ca. 750 000 kroner i gjennomsnitt for perioden 1993 - 1999.

Vår konklusjon

I brukerundersøkelsen fra Argårdsassdraget 1995 (Lund, R.A 1996) har forskerne data fra 8 vald i Argårdselva og Øyensåa. Dette er svært interessante opplysninger som gjelder for disse valdene i Argårdsassdraget, men etter vår vurdering kan disse resultatene ikke direkte gjøres gjeldende for Levangereelva. De gir allikevel en pekepinn på hvilke sannsynlige grupper som fisker i Levangereelva. Vi synes at det er godt og variert tilbud for alle som ønsker å fiske i elva. Etterforskelsen har vært økende på 90-tallet. P.g.a. vassdraget er ei typisk smålakselv som er svært følsom m.h.t vassføring

kreves stor evne til kreativitet fra grunneierlaget for salg på evt. langsiktige kontrakter og spesielle uker. Ved slikt salg stiller det store krav til utleier om vatnet uteblir. Alternative opplegg må i slike tilfelle være godt planlagt på forhånd om en skal sikre kjøp. Videre er det viktig med korrekt produktbeskrivelser. Selskapet Din Tur kan være en aktuell samarbeidspartner i dette arbeidet når det blir aktuelt.

I den framtidige forvaltning av elva, ser vi et forbedringspotensiale for mer formøydde fiskere og bedre økonomi for grunneiere med tilsvarende økte ringvirkninger dersom overnattings tilbudet ble bedre. Vi vil her spesielt nevne bedre parkeringsmuligheter og evt. plasser for bobiler. Når det gjelder ringvirkningene for laksefiske i Levangereiva er nok disse klart mindre enn i Gol, men vi anslår de til å ligge i størrelsesorden 200–250 000 kroner i dag. Gol har tradisjoner til å ta vare på tilreisende siden de gjennom generasjoner har hatt turisme (alpin) som satsingsområde. Dermed blir tilbudet større og mer naturlig for fiskerne og deres familier. Men med en videreutvikling av opplevelsesstilbudet i tilknytning til laksefiske, gjennom samarbeid med andre aktører som er interessert i å utnytte utmarksressursene i distriktet eller evt. direkte samarbeid med kommunen for at Levangereiva skal bli det aktivum for kommunens innbyggere som er ønskelig, ligger det helt klart et potensiale for økt verdiskapning i vassdraget. Gjennom en generell utnyttelse av utmarksressursene i området, vil potensialet for en økning av inntektene til grunneierne og ringvirkningene i kommunen være til stede.

Mulige tiltak:

- være pådriver til at det etableres et samarbeid med andre aktører innen utmarksressursutnyttelse i området.
- være en pådriver (gjennom reiselivslaget) slik at de eksisterende tilbud på fiske og ikke minst andre aktiviteter enn fiske blir godt synlig og lett tilgjengelig for fiskerne og deres familie. Dette tilbudet må innarbeides slik at hele familien blir med og har forventninger før de ankommer bygda.
- synliggjøre verdien av ringvirkningene ovenfor kommunen og andre samarbeidspartnere som har direkte økonomisk interesse av et godt tilrettelagt fiske.
- informasjon og kunnskapsformidling til grunneierne om kundebehandling, tilrettelegging slik at grunneierne får et optimalt/maksimalt økonomisk utbytte av ressursene i vassdraget.
- sørge for at en alltid har et kortsystem slik at bygdefolket kan ta del i denne naturopplevelsen når forholdene i elva er gode.

3.2.4 Markedsføring

Det finnes idag en fiskeguide for Levanger kommune. Foreløpig mangler det en klar profil og grensedragning for hvilke kunder vi ønsker og hva vi kan tilby fiskeren og dens familie som ikke er så fiskeinteressert.

Vår konklusjon

Etter vår vurdering er det viktig med en fast og langsiktig profil for hva vi ønsker å selge. Dette betyr trygghet i markedet med tilsvarende muligheter for kjøp og smitteeffekt til potensielle kunder. Målguppen som er ønsket til vassdraget har aldri blitt klart definert. I møter gjennom planprosessen har dette blitt diskutert. Det synes klart at grunneierlaget har en mulighet til å samordne og forbedre presentasjonen av vassdraget på en riktig og mer forlokkende måte. Siden vassdraget er veldig vassavhengig, er det svært viktig at både herlighetene ved riktig vassføring og alternative ved dårlig vassføring beskrives kort og presist. En skikkelig fangststatistikk er her et viktig bidrag.

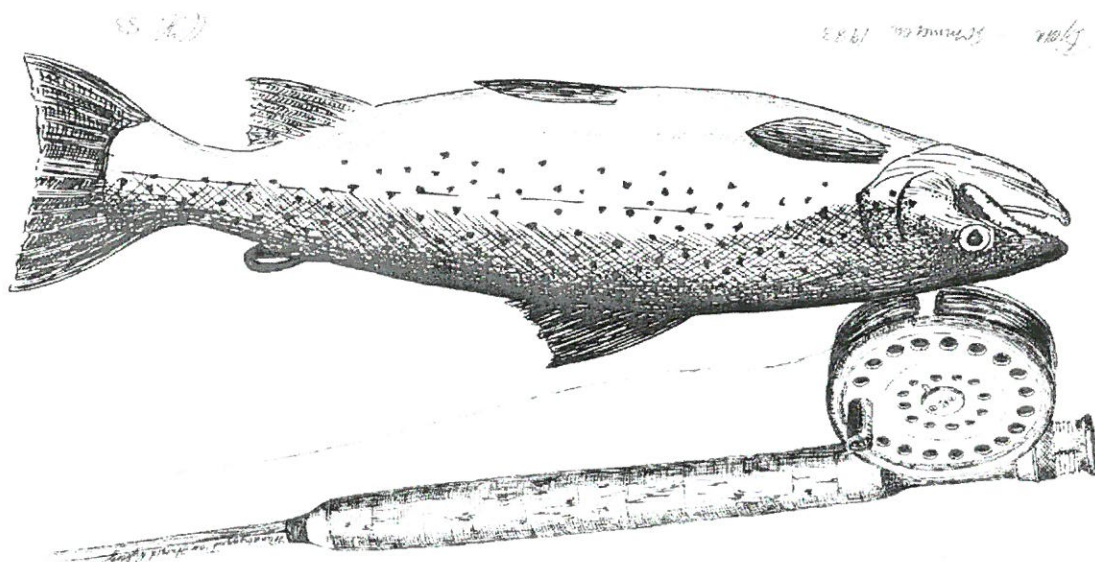
Erfaringene så langt er at elva har en god og fast fiskerstamme der god kundebehandling er en

vesentlig faktor for dette.

Innsatsen mot lokalmiljøet, dagpandierne, har ikke vært tilsvarende godt ivare tatt. På dette området burde grunneierlaget ha en koordinerende funksjon og da gjerne i samarbeid med reiselivslaget. Arbeidet med dette burde starte med en spørreundersøkelse til dagens fiskere og potensielle fiskere om hva de har behov for. Internett synes å bli de nærmeste åras viktigste markedsføringsmedium. Undersøkelser som er gjennomført viser at det er en sterk økning i markedsføring og salg via internett. Laget har kunnskapspersoner på området blant sine medlemmer og ønsker derfor som en del av markedsføringen å utarbeide og legge ut hjemmeside med informasjon omkring fisket i Levangereiva på internett.

Mulige tiltak:

- ta en strategidebatt om presis målgruppe, både m.h.t. bosted, kultur og familieforhold
- koordinere markedsføringsinnsats i samarbeid med reiselivslaget
- foreta en spørreundersøkelse for å finne ut hva som kan få flere fiskere til Levangereiva
- Utarbeide og legge ut informasjon på internett i samarbeid med Levangeravisa
- Utarbeide en brosjyre med info. om elva og fiskemulighetene
- Utarbeide informasjon om regler for barn/ungdom – og det nye tilbudet om desinfisering av fiskeutstyr



3.2.5 Økonomien i grunneierlaget

Driftskapitalen i laget reguleres gjennom §7 i lagets vedtekter. Her er det bestemt at det er årsmøtet som til enhver tid bestemmer hvordan lagets midler skal nyttes. Det er kortsalsinntektene som er det økonomiske grunnlaget for lagets drift. Til drift belastes regnskapet fortløpene i tråd med årsmøtevedtak.

Utbytte til medlemmene fordeles gjennom årsmøtevedtak.

Med overgangen til lokal forvaltning ser vi klart at det i framtida blir en utfordring å utføre en forsvarelig drift av grunneierlaget med dagens driftsmidler og i tillegg opprettholde fordeling av utbytte på samme nivå eller en bedring. Spesielt behovet for overvåking av fiskebestandene og en enda bedre tilrettelegging av fisket, blir en oppgave som nødvendigvis gjør en aktiv innsats fra rettighetshaverne. Dette vil sikre oss kunnskap og dokumentasjon både m.h.t. tidsriktige fiskeregler og ikke minst være et viktig verktøy i forbindelse med markedsføring og salg av fiske.

Mulige tiltak:

- gjennom arbeid for forbedring av fiskeressursen, økt fiskekortsalg og omsetning, skal grunnlaget for økonomisk drift av laget bedres.

Vår konklusjon

3.2.6 Fysisk tilrettelegging

Det er gjennomført en rekke tiltak som øker tilgjengeligheten og bedrer trivselen både for fiskerne og lokalbefolkningens bruk av vassdraget. Det gjelder skilling, parkeringsplasser, adkomststier, infotavler, gapahuker, grillplasser og sittegrupper. På noen plasser er bare deler av tilretteleggingen gjennomført.

Vår konklusjon

Etter vår vurdering har vi kommet langt med tilretteleggingen, men det er fortsatt et forbedringspotensiale. En god tilrettelegging vil minimalisere slitasjen og konflikt med tradisjonell landbruksdrift, redusere administrasjon, øke trivselen og dermed sikre gjenkjøp av fisket samtidig som innsamling av fangstoppgaver vil gå lettere. En koordinering av dette er en naturlig del av grunneierlagets daglige virksomhet. F.eks vil et standardisert skilt og infosystem gi en helhetlig og rimelig løsning. Ved samarbeid på tvers av eiendomsgrensene vil en ofte få bedre løsninger og mindre totalkostnader. Med tanke på ekstern finansiering vil det være en fordel med et prioritert opplegg fra grunneierlagets side.

Mulige tiltak:

- lage en oversiktsplan med prioritering av tilretteleggingen
- sende søknad til fiskerondet for utarbeidelse av parkeringsskilt langs elva
- Etablere parkeringsplass ved Floanbrua

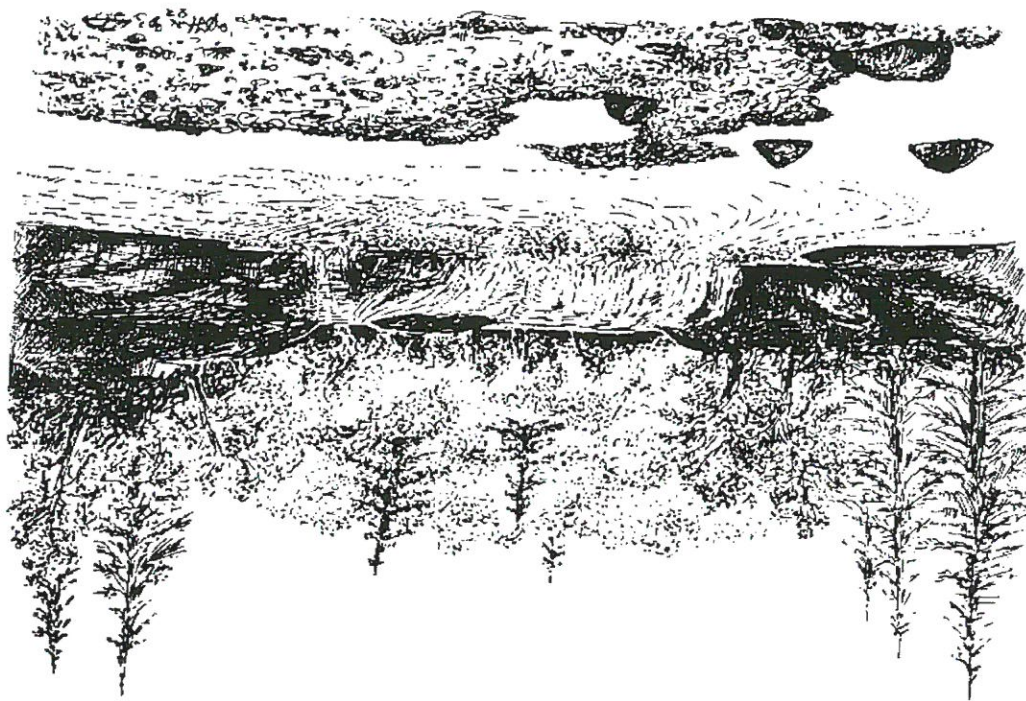
3.2.7 Betydning for lokalmiljøet

Ei rein og sikker fiskeelv betyr mye sosialt og økonomisk for mange i bygda. Både for de som selv er aktive fiskere, men også for den ikkefiskende del av befolkningen er det et stort pluss at vi har en så fin småkasselv i området. Dette er noe vi skal være stolte av og som ofte vil være tema både i Levanger og når befolkningen er på besøk i andre deler av landet. At mange også vil være direkte berørt av fisket og ikke minst ringvirkningene som arbeidsfolk i forbindelse med overnatting, butikker, bensinstasjoner, bygdeturisme o.l. vil forsterke denne følelsen av at laksen og elva betyr mye for

lokalsamfunnet. Her har vi gjensidig nytte av hverandre. At også ei rein og fin elv kan nyttes til andre ting enn fiske har heller ikke blitt påaktet i særlig grad fram til nå.

Vår konklusjon

Lite er fram til nå gjort for å få fram dra nytte av fellesverdien av Levangereiva som en viktig del av kommunens næringsutvikling og sosiale betydning. Vi ser det naturlig at grunneierlaget starter en slik prosess nå når den biologiske utviklingen er under god kontroll.



Mulige tiltak:

- ta initiativ til et prosjekt med mål om å øke forståelsen for Levangereivas sosiale og økonomiske betydning for lokalsamfunnet, samt legge til rette slik at vi bedre blir i stand til å utnytte potensialet som ligger i ei rein elv med en livskraftig laksestamme – HINT-opp-gave.
- innarbeide driftsplanen i kommunens planer

3.2.8 Oppsyn

Det er i dag etablert oppsyn i grunneierlagets regi, gjennom at årsmøtet avsetter en pott til oppsynsarbeid og at de leier oppsynstjenester fra skolet oppsynspersonell med begrenset politimyndighet.

Vår konklusjon

Grunneierlagets erfaring med dagens oppsynsordning er positiv. Vi har det inntrykket at fiskernes respekt for kjøp av kort er generelt god. Ordninger med ubegrenset salg og "nye folk langs elva" virker preventivt i så henseende.

Størst usikkerhet knytter det seg til vern omkring oppgangshindrene og i enda sterkere grad et utstrakt ulovlig fiske i og innenfor fredningssonen omkring grensen elvsjø. Her fungerer ikke noe offentlig oppsyn og det blir til at nærmeste grunneier foretar en del bortvisninger. Statens naturoppsyn (SNO) er nå etablert i fylket. Grunneierlaget bør etablere kontakt med dem, for å høre hvilken strategi og ressurser de sitter på i forbindelse med oppsyn i anadrome vassdrag i Nord-Trøndelag framover.

Med bakgrunn i noen episoder omkring tolkingen av gratis fiske for barn under 16 år under grunneierdøgnene, ønsker grunneierlaget å innføre et rimelig ungdomskort. Dette vil også forbedre forholdene for oppsynet

Mulige tiltak:

- ta initiativ ovenfor SNO for å høre om det framtidige oppsynet av anadrome vassdrag i Nord-Trøndelag framover.



3.3 FISKEREGLER

I henhold offentlig forskrift gjelder følgende reguleringer i Levangereiva: Bag Limit (døgnavote) med 5 laks/fiske/døgn ble innført ved forskrift i 1997 og gjelder fortsatt.

Det er tillatt å fiske fra og med 1 juni til og med 31 august. Som hovedregel er det tillatt å bruke mark, sluk, spinner, wobler og flue. Ved fluefiske skal snøret/duppen utgjøre kastevekten, dvs. at vekten ikke skal ligge i kroken (nedtynget) eller i tuben. Bruk av søkke er bare tillatt ved markfiske. Rekefiske er forbudt. De siste 14 dagene er kun flue og mark uten søkke tillatt. Bruk av ekkolodd i forbindelse med fiske etter laks og sjøaure er ikke tillatt.

I Floanfossen er det ikke tillatt å fiske med spinner og sluk (oppgangshindre).

Innenfor disse rammer gjennom egne fiskeregler, har grunneierlaget rett til å regulere fisket ytterligere.

Vår konklusjon

Enkelte år i løpet av de siste årene har det vært utvidet fisketid med 2-3 uker. Selv om det er delte meninger om dette finner vi ingen biologiske betenkeligheter med at dette blir gjort til en fast mulighet så lenge vi har en så livskraftig stamme hvor det høstes av et overskudd. Dersom situasjonen m.h.t

yngeleitet og oppgang forandres i negativ retning er vi innforstått med at vi på relativt kort varsel vil begrense fisketida.

Mulige tiltak:

- det søkes om å få forlenget fiskesesongen de år grunneierlaget mener dette er forsvarlig

4. VURDERINGER

4.1 Generelt

Det alt vesentlige av vurderingene er gjort underveis i hvert avsnitt i registreringsdelen i etterkant av status og under tittelen: Vår konklusjon

Konklusjonene er drøftet i arbeidsmøtene «Aktivt planarbeid» med grunneierlagsmedlemme.

Vår konklusjon har munnet ut i Mulige Tiltak for hvert tema. Her er det pekt på alle de mulighetene som vi ser for oss. Gjennom medlemsmøtene «Aktivt planarbeid» er det også foretatt en prioritering for driftsplanperioden på 5 år. Dette vil så komme til uttrykk under Målsætningen og senere i Tiltaksplanen.

Underveis i planperioden vil det dukke opp uforutsette ting. Det er da svært viktig at en ikke oppfatter tiltaksplanen som et statisk dokument, men kun som et hjelpemiddel som skal vurderes og justeres i takt med utviklingen. Tiltak og vurderinger som er gjort skal og må revideres i takt med ny kunnskap. Kortversjonen av denne planen vil være målsætningen og tiltaksplanen, men for å gjennomføre enkelte tiltak vil en måtte se på hvilke registreringer og vurderinger som ligger til grunn for forslaget.

4.2 Revidering/oppfølgning av planen

Framtidige revideringer av planen ser vi for oss todelt:

- en enkel prosess hvor driftsplanutvalget med utgangspunkt i driftsplanen utarbeider årlige tiltaks- og finansieringsplaner som godkjennes av årsmøtet
- en prosess som hvert 5 år evaluerer og reviderer planen opp mot de målsætninger som er satt for perioden, samt gjennom nye mål utarbeider tiltaksplan for en ny 5-års driftsplanperiode.

5. MÅLSETTING

Innen rammene som det offentlige har satt for forvaltningen av laksevassdrag (kap1.1.), har grunneierne i vassdraget gjennom «Aktivt planarbeid» gitt uttrykk for de målsætninger de har med forvaltningen av Levangetelva i framtida.

Hovedmål

Vi vil legge forholdene til rette på en slik måte at vi utnytter potensialet i vassdraget biologisk og økonomisk i et langsiktig perspektiv.

Delmål - Biologisk

Gjennomføre tilstrekkelige kontroll\overvåkingssrutiner som på et tidlig stadium gir oss kunnskap om trender i utviklingen.

Det bør etter hvert settes "gytemål" for elva, dvs. hvor mange laks trengs for å fylle opp gyte-/oppvekstområdene.

Øke kunnskapen om fisken biologi og krav til leveområder gjennom kursarrangement for medlemmene

Delmål - Næringvirkreasjon
Gjennom samarbeid med Levanger kommune og HINT øke kunnskapen om laksefiskerens behov for tilrettelegging, slik at vi i løpet av planperioden gjennom et fellesprosjekt bedrer servicetilbudet og derigjennom øker de gjennomsnittlige fiskekortsalgsinntektene i laget med 10%.
Bidra aktivt slik at vassdragets betydning, sosialt og økonomisk, for kommunen blir allment forstått og positivt innarbeidet i de kommunale planer.

6. TILTAKSPLAN MED BUDSJETT OG FINANSIERING

6.1 Biologisk delplan

Delmål	Ansvarlig – gjennomføring	Samarbeids- parter	Kostnadsoverslag (kr.)	Finansiering	Tidspunkt for gjennomføring
m/tiltak					

BESTANDSFORHOLD

Overvåke fisk og fiskens miljø - se side 7 – 11

• Ungfiskregistreringer – med el. fiske apparat – fast opplegg	FM/SN	Grunneierlaget	1 500	Fiskefond – FM	Årlig 2001 - 2004
• Kartlegging av oppvekstforhold og -områder, gyteforhold og -områder inkl. utarbeidelse av tiltaksplan	Grunneierlaget	FM, SN, HINT	10 000	5 000 - Fiskefond – LK 5 000 - Egne midler	2002
• Gytebestandtelling, gytegroptelling	Grunneierlaget	FM, SN	3 000	1 000 – Fiskefondet 1 000 – Egne midler 1 000 – Egeninnsats	Årlig 2001 – 2004

FANGSTSTATISTIKK

God fangststatistikk - se side 12 – 13

Fangstapportering i.h.h.t. forslag tiltak. (bl.a. >3 kg registrering)	Grunneierlaget	FM	2 000	1 000 - Egeninnsats 1 000 - Egne midler	Årlig 2001 – 2004
---	----------------	----	-------	--	-------------------

FORURENSING

Bedre vannkvalitet i sidebekker/-elver - se side 14 – 15

• Overvåke vannkvalitet i sideelver/-bekker – vannprøver/ analyser/ el.fiske	Levanger kommune, FM	Grunneierlaget	1 000	FM Kommunen 1 000 - Egeninnsats	Årlig 2001 - 2004
--	----------------------	----------------	-------	------------------------------------	-------------------

SYKDOMMER

Bevare friske laks- og sjøaurebestander i framtida - se side 15

• Utarbeide felles beredskapsplan for vassdrag i kommunen	Levanger kommune, FM	Grunneierlaget	2 500	FM, kommunen 2 500 - Egeninnsats	2001
Stikkord - se pkt. mulige tiltak s. 15					

OPPDRETSFISK

Kartlegging av utbredelse i vassdraget - se side 15 - 16

• Innblanding av oppdrettslaks – opplegg for overvåking	Grunneierlaget	FM	2 000	1 000 - FM/DN - 1 000 - Egeninnsats	Årlig 2001 - 2004
---	----------------	----	-------	--	-------------------

OPPGANGSMULIGHETER OG INNGREP

Ivareta og evt. øke produksjons-potensialet i vassdraget - se side 16

• Forbyggingssprosjekt – oppfølging av plan utarbeidet av NVE	Grunneierlaget	NVE, FM	4 000	4 000 - Egeninnsats	Årlig 2001 - 2004
• Kartlegge behovet for utbedring av oppvekstmuligheter for ungfish	Grunneierlaget	FM	6 000	2 000 – Egeninnsats 1 000 – Egne midler 3 000 - Fiskefondet	2003
• Inngå forhandlinger med NTE om økt minstevannføring	Grunneierlaget	FM, SN	2 000	2 000 - Egeninnsats	2002

Bevare kantvegetasjonen mest mulig intakt - se side 15

• Kurs i behandling av kantvegetasjonen	Grunneierlaget	Levanger kommune/SN/FM, NVE	10 000	3 000 - Egne midler 2 000 - BSF 5 000 - Fiskefondet	2002
• All fjerning av kantvegetasjon skal foregå etter instruks utarbeidet av grunneierlaget i.h.t. AK-forskrift i kommunen og av person(er) med gjennomført kurs	Grunneierlaget	SN, Levanger kommune	1 000-	1 000 - Egeninnsats	Fra år 2002

6.2 Næring og rekreasjon

Delmål	Ansvarlig – gjennomføring	Samarbeids- parter	Kostnadsoverslag (kr.)	Finansiering	Tidspunkt for gjennomføring
m/tiltak					

FORVALTNING

Videreutvikling - se side 17 – 18

• Formalisering av kopling mellom driftsplanens tiltaksdel og gjeldende vedtekter for laget	Grunneierlaget	SN	1 000	1 000 - Egeninnsats	Årsmøtet 2001
• Flytting av grense elv/sjø	Kommunen	Grunneierlaget, FM	1 000	1 000 - Egeninnsats	2001

ØKONOMISK UTNYTTELSE

Økt omsetning av fiskekortsalg - se side 18 – 20

• Legge tilrette for tilleggsaktiviteter til fiske – kobling mot andre familierelaterte aktiviteter	Grunneierlaget	Kommunen	2 000	2 000 - Egeninnsats	2003
• Synliggjøre omsetning og ringvirkninger ovenfor kommunen og andre samarbeidspartnere	Grunneierlaget	Kommunen – reiselivs-bedrifter	2 000	2 000 - Egeninnsats	2002
• Gjennom kunnskapsheving i grunneierlaget – optimalisere grunneierenes økonomiske utbytte av ressursene i vassdraget	Grunneierlaget	SN, BSF, FM	4 000	2 000 – Egne midler 2 000 – BSF/EB	2003

MARKEDSFØRING

Bedre tilrettelegging og markedsføring - se side 20 – 21

• Strategidebatt - målgruppe, m.h.t bosted, kultur og familieforhold	Grunneierlaget – årsmøte		Egeninnsats	2001
• Gjennomføre en spørreundersøkelse -	Grunneierlaget	HINT	2 000 Egne midler	2003
• Utarbeide og legge ut hjemmeside - Internet	Grunneierlaget - årsmøtet	Levangeravisa	5 000 2 500 Egne midler Fiskefondet	2003
• Utarbeide brosjyre med info om elva og fiskemulighetene, regler for barn og ungdom	Grunneierlaget	Trykkeri,	10 000 5 000 Egne midler Fiskefondet	2001

ØKONOMIEN I GRUNNEIERLAGET

Bedre lagets driftskapital - se side 21

• Økt fiskekortsalg og omsetning	Grunneierlaget		Egeninnsats	2001 - 2004
----------------------------------	----------------	--	-------------	-------------

FYSISK TILRETTELÆGGING

Fysisk tilrettelegging - se side 21

• Lage en oversiktsplan for tilrettelegging	Grunneierlaget	Kommunen, FM, SN	4 000 1 000 Egeninnsats 1 000 Egne midler 2 000 Fiskefondet	2001
• Utarbeide og sende søknad til fiskefondet – ensartet skilting	Grunneierlaget	SN	5 000 1 500 Egeninnsats 1 000 Egne midler 2 500 Fiskefondet	2002
• Parkeringsplass v/Floanbrua	Grunneierlaget		15 000 5 000 Egeninnsats 5 000 Egne midler 5 000 Fiskefondet	2002

BETYDNING FOR LOKALMILJØET

Øke kunnskapen i kommunen og lokalbefolkningen - se side 22 – 23

• Innarbeide driftsplanen i kommunens planer - pådriver	Grunneierlaget	Kommunen	2 000	2 000 - Egeninnsats	2001
---	----------------	----------	-------	---------------------	------

OPPSYN

Samordnet fiskeoppsyn - se side 22

• Initiativ ovenfor kommunen – etablering av en kommunal oppsynsordning	Grunneierlaget	Kommunen,	1 000	1 000 - Egeninnsats	2002
---	----------------	-----------	-------	---------------------	------

6.3 Fiskeregler

Delmål	Ansvarlig – gjennomføring	Samarbeids- parter	Kostnadsoverslag (kr.)	Finansiering	Tidspunkt for gjennomføring
m/tiltak					

Så vide offentlige rammer som mulig; Regler som gir rom for å nå målsættingen; både biologiske og økonomiske mål

Utarbeide og sende søknad – Fylkesmannen - Forlenget fiskesesong – vurderes årlig	Grunneierlaget	FM		Egeninnsats	Årlig 2001 - 2004
---	----------------	----	--	-------------	-------------------

6.4 Finansieringsplan for 2001

Titak	Egne midler	Egen-innsats	Fiskefond FM	Fiskefond Kommunen	BU	Andre
Ungfisktetthet overvåking			1500			
Gyltebestandtelling, -grotptelling	1000	1000	1000			
Fangstrapportering i.h.h.t. forslag tiltak	1000	1000				
Overvåke vannkvalitet i sideelver/-bekker		1000				
Utarbeide felles beredskapsplan - sykdommer		2500				
Overvåking – innblanding oppdrettsfisk		1000	1000			
Forbygningsprosjekt – oppfølging NVE		1000				
Formalisering – kobling driftsplan/gjeldende vedtekter		1000				
Flytting grense elv/sjø		1000				
Strategidebatt - målgruppe						
Utarbeide info.-brosjyre om Levangereelva	5 000		5 000			
Økt fiskekortsalg						
Lage en oversiktsplan for tilrettelegging langs elva	1000	1000		2000		
Innarbeide driftsplanen i kommunens planer		2000				
Utarbeide og sende søknad – forlengt fiskesesong						
Sum	8000	12500	8500	2000		