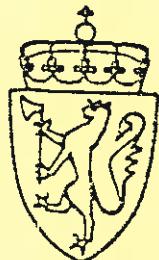




# FYLKESMANNEN I SØR - TRØNDELAG

## MILJØVERNAVDELINGEN



## RAPPORT

6-1986

### ORIENTERING OM FORURENSNINGSLOVEN

#### FAGGRUPPE:

- FISK
- KART OG DATA
- NATURVERN, FRILUFTSLIV
- VANN, AVLØP, RENOVASJON
- VILT
- VASSDRAGSFORVALTNING

TRONDHEIM

FYLKESMANNEN I SØR-TRØNDELAG

MILJØVERNADDELINGEN

***ORIENTERING OM FORURENSNINGSLOVEN***

AUGUST 1986

## **FORORD**

Dette heftet gjennomgår kap. 4 - Særlige regler om avløpsanlegg m.v. og kap. 5 - Om avfall - i forurensningsloven. Heftet er utarbeidet av fylkesmannen i Buskerud ved avdelingsingeniørene Odd Roar Sæther og Olav Lind, men tilpasset forholdene i Sør-Trøndelag. Vi håper orienteringen vil lette behandlingen av forurensningssakene. Miljøvernavdelingen medvirker gjerne videre til løsning av problemer som måtte melde seg ved praktisering av forurensningsloven.

På side 24-25 i heftet er det opplyst hvilke saksbehandlere ved VAR-seksjonen man kan henvende seg til for de ulike sakstyper.

Trondheim, 20.8.1986

Lars Bagøien  
fylkesingeniør

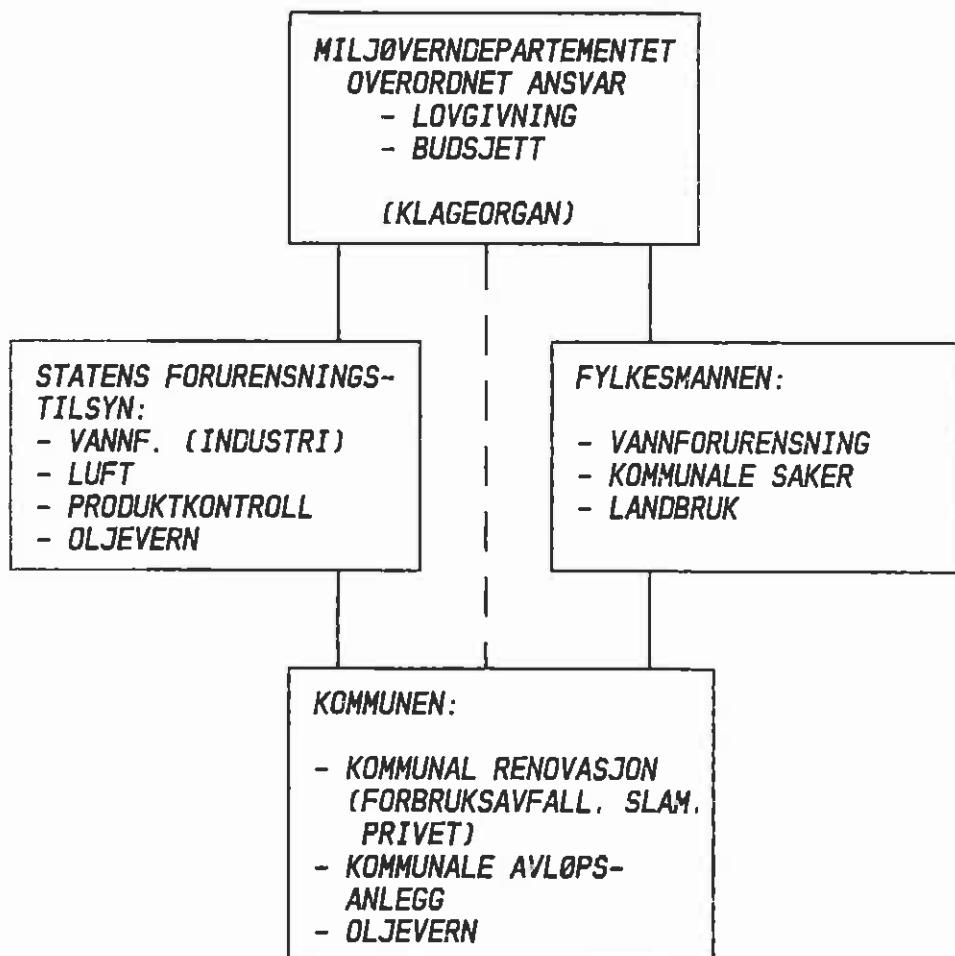
Svein Sjøvik  
overingeniør

## DELEGERING AV MYNDIGHET

Forurensningsloven har avløst vannvernloven, samt en del andre lover. Derved har man fått et samlet lovverk som skal regulere alle forurensende tiltak med unntak av slige utslipps som i henhold til § 8 ikke omfattes av loven.

Forurensningsloven har som formål å verne det ytre miljø mot forurensning og redusere eksisterende forurensning, samt fremme en bedre behandling av avfall. Den skal sikre en forsvarlig miljøkvalitet slik at forurensninger og avfall ikke skal føre til helseeskade, gå ut over trivselen eller skade naturens evne til produksjon og fornyelse.

Loven definerer følgende myndighetsfordeling for forurensningsaker:



Myndighet etter forurensningsloven legges for en del direkte til kommunen. I praksis vil det være kommunestyret som har myndigheten, men etter § 83 kan kommunestyret delegera myndighet til å treffen enkeltvedtak til ulike råd og/eller tjenestemenn. Dersom myndighet delegeres til råd eller utvalg, må disse være oppnevnt i medhold av kommunestyrelsen. Forøvrig står det kommunen fritt å organisere de oppgaver den er pålagt etter forurensningsloven.

Kommunestyret bør ved delegering av sin myndighet legge vekt på å få en hensiktsmessig organisering av oppgavene. I mellomstore og store kommuner kan det være hensiktsmessig at oppgavene fordeles på flere råd og tjenestemenn. I mindre kommuner kan det være tjenelig å samle myndigheten. I den grad f.eks. helserådet har kapasitet og kompetanse i spørsmål med tilknytning til forurensningsloven, synes det hensiktsmessig at visse oppgaver delegeres til helsemyndighetene i kommunen.

Kommunen bør sørge for at delegeringen medfører

- tilpasning til øvrig lovverk i kommunen, faglige ressurser og tidligere praksis
- at et råd eller en tjenestemann er ansvarlig for hvert enkelt fagområde, og at saker i minst mulig utstrekning blir over sendt andre til uttalelse.

Kommunen tillegges myndighet etter forurensningslovens kapitler 4, 5 og 6, og følgende paragrafer inneholder bestemmelser som kan delegeres til råd eller tjenestemann:

§ 22, 23, 24, 26, 35, 37, 46, 47, 78 og 79.

Kommunens etater bør vurdere disse paragrafene i forhold til sitt arbeidsområde, og deretter i samarbeid finne fram til en hensiktsmessig fordeling av oppgavene.

KAP. 4. SÅRLIGE REGLER OM AVLØPSANLEGG M.V.

§ 21

D E F I N I S J O N E R

AVLØPSANLEGG = ANLEGG BÅDE FOR TRANSPORT OG BEHANDLING AV  
AVLØPSVANN.

DEFINISJONEN GJELDER OGSÅ FOR ENKELTANLEGG BYGD  
I MEDHOLD AV FORSKRIFT OM UTSLIPP FRA SEPARATE  
AVLØPSANLEGG

AVLØPSVANN = SANITÄRT AVLØPSVANN, INDUSTRIELT AVLØPSVANN OG  
OVERVANN.

PARAGRAF	KOMMUNAL FORURENSNINGS-MYNDIGHET		GODKJENNING	KLAGEADGANG
	FORSKRIFT	ENKELTVEDTAK		
§ 22 KRAV TIL UTFØRELSE AV AVLØPS- ANLEGG	KOMMUNEN KAN IKKE FATTE FORSKRIFTS- VEDTAK ETTER 1. LEDD. MILJØVERN- DEPARTEMENT- ET HAR DENNE MYNDIGHETEN.	KOMMUNESTYRET HAR MYNDIGHET MYNDIGHETEN KAN DELEGERES TIL RÅD ELLER TJENESTEMENN. KOMMUNEN HAR MYNDIGHET I ENKELTUT- SLIPPSSAKER OG KOMMUNEN KAN OGSA SOM LEDNINGSEIER STILLE KRAV TIL STIKK- LEDNING. DET KAN STILLES KRAV BÅDE TIL KVALITET OG DIMENSJONER. KOMMUNENS MYNDIGHET TIL Å GI PALEGG ETTER 3. LEDD GJELDER BARE ENKELTUTSLIPP	FYLKESMANNEN LEGA- LITETSKONTROLLERER EVENTUELLE DELEGA- SJONSVEDTAK SOM KOMMUNESTYRET FATTER.	DET ER KLAGEADGANG TIL FYLKESMANNEN PÅ ALLE ENKELTVED- TAK SOM KOMMUNALT RÅD ELLER TJENESTE- MANN FATTER I MED- HOLD AV FORU- RENSNINGSLOVEN

PARAGRAF	KOMMUNAL FORURENSNINGS-MYNDIGHET		GODKJENNING	KLAGEADGANG
	FORSKRIFT	ENKELTVEDTAK		
§ 23 RETT OG PLIKT TIL TILKNYT- NING TIL EKSIST. AVLØPS- ANLEGG	DET KAN IKKE FATTES NOE FORSKRIFTS- VEDTAK AV KCOMMUNALT RÅD ELLER TJENESTEMANN ETTER § 23.	KOMMUNEN HAR MYNDIGHET ETTER 1. LEDD I FORBINDELSE MED ENKELT- UTSLIPP. MEN MAN MÅ OGSÅ HA EKSPRO- PRIASJONS- TILLATELSE AV FYLKESMANNEN DERSOM PARTENE IKKE BLIR ENIGE. FORVALTNINGS- LOVEN GJELDER SLIK AT ALLE PARTER MÅ VARSLES. OG DISSE HAR KLAGERETT. FYLKESMANNEN KAN FATTE VEDTAK OM TILKNYTNING TIL EKSIST. AVLØPSANLEGG ETTER 2.LEDD.	FYLKESMANNEN LEGA- LITETSKONTROLLERER EVENTUELLE DELEGA- SJONSVEDTAK SOM KOMMUNESTYRET FATTER.	DET ER KLAGEADGANG TIL FYLKESMANNEN PÅ ALLE ENKELTVEDTAK SOM KCOMMUNALT RÅD ELLER TJENESTEMANN FATTER I MEDHOLD AV FORURENSNINGSLOVEN.  FYLKESMANNENS VED- TAK KAN PÅKLAGES TIL MILJØVERN- DEPARTEMENTET.

Kommunen kan ikke pålegge en søker å lede sitt avløpsvann inn i en annens avløpsanlegg dersom avløpsvannet kan ledes til et annet lovlig avløpsanlegg som søkeren foretrekker. Første ledd har derfor begrenset anvendelsesmulighet for kommunen.

Dersom partene ikke blir enige i saker om tilkopling til en annens private avløpsanlegg, er det nødvendig med ekspropriasjonstillatelse. Miljøverndepartementet anbefaler derfor at kommunen i stedet for bestemmelsene i § 23 benytter bestemmelsene i overnigningsloven i sin behandling av slike saker.

Dersom det søkes om å etablere nye eller økte utslipper, kan kommunen stille krav til stikkledningen (både dimensjon og kvalitet) i de tilfelle den kommunen er eier av hovedledning. I tilsvarende saker hvor det dreier seg om søknad i forbindelse med eksisterende forhold, og det er nødvendig å gi pålegg om oppdimensjonering, er det antagelig fylkesmannen som har myndighet til å kreve at stikkledninger skal dimensjoneres for å ta avløpsvann fra flere eiendommer. Fylkesmannen har bedt Miljøverndepartementet delegerer denne myndigheten direkte til kommunen.

### **BYGNINGSLOVEN ANGIR NÅR EN HAR PLIKT TIL Å KOPLE SEG TIL ET AVLØPSANLEGG.**

Det er ikke nødvendig at bygningsmyndighetene fattet vedtak om tilkopling dersom:

- det gjelder eksisterende bolig, og ny avløpsledning går over eiendommen, eller i veg som støter til den, eller over nærliggende tomt.

Det er nødvendig at bygningsmyndighetene fattet vedtak om tilkopling dersom:

- det gjelder ny bolig
- det av andre grunner enn nevnt ovenfor er nødvendig med tilkopling
- huseieren ikke retter seg etter direktiver fra kommunens administrasjon.

Forurensningsmyndigheten i kommunen kan fatte de samme vedtak etter § 23 i forurensningsloven, og bruke bygningslovens formuleringer som begrunnelse for sitt vedtak.

#### **HUSK:**

**DET FR IKKE LENGER HJEMMEL FOR Å NEKTE UTSLIPP ETTER BYGNINGSLOVENS § 66, 2 LEDD. FORURENSNINGSMYNDIGHETENE MÅ BEGRUNNE SITT VEDTAK I MEDHOLD AV FORURENSNINGSLIVEN OG DENS FORSKRIFTER.**

Dersom det dreier seg om en søknad hvor det ikke er mulig å etablere lovlig utsipp, må saken enten behandles i samsvar med Forskrift om utsipp fra separate avløpsanlegg eller avslås med henvisning til § 8 etter at det er vurdert som umulig å føre avløpet til renseanlegg.

## § 24

§ 24 har bestemmelser om hvem som er ansvarlig for drift og vedlikehold av avløpsanlegget. Den kommunale forurensningsmyndigheten skal ikke fatte vedtak i medhold av disse bestemmelsene, men eventuelle henvendelser vedrørende anlegg der kommunen er anleggseier må behandles som en vanlig forvaltnings sak.

Dersom kommunen skal overta driften av nye private anlegg på et senere tidspunkt, bør kommunen stå som søker.

Skjemaebl nedanfor viser hvordan fylkesmannen må behandle en sak dersom det er aktuelt å pålegge en kommune å overta driften av et privat anlegg:

PARAGRAF	KOMMUNAL FORURENSNINGS-MYNDIGHET		GODKJENNING	KLAGEADGANG
	FORSKRIFT	ENKELTVEDTAK		
§ 24 DRIFT OG VEDLIKE- HOLD AV AVLØPS- ANLEGG	FYLKESMANNEN KAN IKKE FATTE VEDTAK OM FORSKRIFT	ALLE PARTER MÅ FORHÅND- VARSLES. ENKELTVEDTAK OM Å PÅLEGG KOMMUNEN Å OVERTA DRIFT KAN FATTES DERSOM DET ER PÅVIST AT AN- LEGGET IKKE FUNKERER.		VEDTAKET KAN PÅ- KLAGES AV SAKENS PARTER TIL MILJØVERN- DEPARTEMENTET.

Kommunens holdning til å overta driften vil være et viktig moment ved avgjørelsen om det skal gis et pålegg. Kommunens utgifter kan dekkes inn med hjemmel i forurensningslovens § 25, men utmålingen av avgiften må skje etter Vass- og Kloakkavgiftsloven.

## § 25

Etter § 25 er det ikke aktuelt for den kommunale forurensningsmyndighet å fatte vedtak.

§ 25 inneholder bestemmelser om kommunens muligheter til å få dekket sine utgifter. Avgiftene utmåles etter Vass- og Kloakkavgiftsloven, og i forbindelse med innføringen av forurensningsloven er Vass- og Kloakkavgiftsloven endret slik at kommunen kan kreve inn avgifter for drift og vedlikehold av private anlegg som kommunen blir pålagt driftsansvaret for. Det er imidlertid ikke anledning til å ta til-knytningsavgift dersom kommunen overtar driften av eksisterende anlegg.

**DET ER VIDERE VIKTIG Å VÆRE KLAR OVER AT LOV OM KOMMUNALE VASS- OG KLOAKKAVGIFTER GIR KOMMUNEN ANLEDNING TIL Å FASTSETTE ULIKE AVGIFTS-SATSER. AVHENGIG AV OMKOSTNINGENE FOR DRIFT AV ULIKE VANN- OG KLOAKK-ANLEGG.**

PARAGRAF	KOMMUNAL FORURENSNINGS-MYNDIGHET		GODKJENNING	KLAGEADGANG
	FORSKRIFT	ENKELTVEDTAK		
§ 26 KOMMUNAL TØMMING AV SLAM FRA SLAMAV- SKILLERE (SEPTIK- TANKER). PRIVET M.V.	DET KAN IKKE FATTES NOE FORSKRIFTS- VEDTAK AV KOMMUNALT RÅD ELLER TJENESTEMANN I MEDHOLD AV § 26.	KOMMUNEN ER FORURENSNINGS- MYNDIGHET FOR 4. LEDD. DERSOM EIERN IKKE ER VILLIG TIL Å KOPLA UT SLAMAV- SKILLEREN, MÅ DET FATTES ET ENKELTVEDTAK.	FYLKESMANNEN LEGA- LITETSKONTROLLERER EVENTUELLE DELEGA- SJONSVEDTAK SOM KOMMUNESTYRET FATTER.	DET ER IKKE KLAGE- ADGANG TIL FYLKES- MANNEN OVER VEDTAK SOM KOMMUNALT RÅD ELLER TJENESTEMANN FATTER I MEDHOLD AV FORURENSNINGSLOVENS § 26, 3. LEDD. JFR. S. 60 I RUNDSKRIV T-18/83, 2. UTGAVE FRA MILJØVERN- DEPARTEMENTET. FOR VEDTAK ETTER § 26, 4. LEDD ER DET KLAGEADGANG PÅ ALLE ENKELTVED- TAK SOM KOMMUNALT RÅD ELLER TJENESTE- MANN FATTER.

Den øvrige saksbehandling etter § 26 blir nærmere beskrevet i forbindelse med kapittel 5 fordi lovverket og saksbehandlingsreglene for slamtømming er et "speilbilde" av bestemmelsene om innsamling og behandling av forbruksavfall.

## KAPITTEL 5 OM AVFALL

### I AVFALL

Tidligere ordninger i medhold av Sunnhetsloven var frivillige.

Forurensningsloven pålegger kommunen å ha en renovasjonsordning for kommunen, og alle i kommunen skal være med.

Kommunens plikt er todelt:

- a: Innsamling
- b: Etablering og drift av avfallslass

Kommunen har monopol på innsamling av forbruksavfall, samt etablering og drift av avfallslass. Private må ha tillatelse i medhold av § 30 i forurensningsloven. Den praktiske gjennomføringen kan overlates til private. Det er likevel kommunen som er ansvarlig for at ordningen er i samsvar med lovens krav.

### AVFALL DEFINERES SLIK:

**FORBRUKSAVFAELL:** AVFALL FRA HUSHOLDNINGER, BUTIKKER KONTORER, OG AVFALL AV TILSVAREnde MENGDE OG ART FRA ANNEN VIRKSOMHET. STORE LØSØREGJENSTANDER.  
FORBRUKSAVFAELL - KOMMUNALT AVFALL

**PRODUKSJONSAVFAELL:** AVFALL FRA BEDRIFTER O.L. SOM I MENGDE OG ART AVVIKER FRA FORBRUKSAVFAELL.

**SPESIALAVFAELL:** GIFTIG OG MILJØFARLIG AVFALL. KOMMUNENS OPPGAVE ER OPPFYLT DERSOM MAN KAN HENVISE SLIKT AVFALL TIL EN EGEN LANDSFATTENDE ORDNING.

INNGÅR IKKE I DEN TVUNGNE ORDNINGEN, MEN KOMMUNEN KAN OGSÅ SAMLE INN OG BEHANDLE SLIKT AVFALL.

I § 27, 2. ledd er det brukt definisjonen "mindre butikker". I følge Miljøverndepartementet er dette uttrykket en uheldig formulering som vil bli rettet både i loven og i veilederingen ved første anledning.

Miljøvernavdelingene er derfor blitt anbefalt å anmode kommunene om å definere forbruksavfall og produksjonsavfall i samsvar med den kapasitet kommunen har, eller vil få, for innsamling og behandling av avfall. Det vises i så måte til vedlegg 3(2) i rundskriv T-18/83 fra Miljøverndepartementet, punkt 4.1.1 hvor det heter at det i første rekke er kommunen som skal avgjøre hva som regnes som forbruksavfall.

Dersom kommunen definerer avfall fra en bedrift som forbruksavfall, og den bedrift som saken gjelder ikke er enig i en slik definisjon, er det sannsynlig at saken må få en rettslig avklaring. Kommunens klassifisering av avfallet er en tolking av loven, og dermed hverken et enkeltvedtak eller forskriftsvedtak. Fylkesmannen har ikke myndighet til å overprobe kommunens klassifisering. Vedtak etter § 30 kan ikke påklages til høyere forvaltningsorgan.

**LOVENS UTGANGSPUNKT ER AT ALLE I KOMMUNEN SKAL VÅRE MED I ORDNINGEN.**

Plikten innebærer:

- a: Å betale for renovasjonsordningen
- b: Å holde oppsamlingsutstyr i samsvar med kommunens bestemmelser

**LOVEN INNEBÆRER INGEN PLIKT TIL Å LEVERE AVFALLET TIL DEN KOMMUNALE INNSAMLINGEN, MEN SOM REGEL VIL FORBUDET MOT FORSØPLING (§ 28) ELLER FORBUDET MOT Å FORURENSE (§ 71) GJØRE DET NØDVENDIG Å BENYTTE SEG AV KOMMUNENS RENOVASJONSORDNING.**

**MILJØVERNDEPARTEMENTET HAR FASTSATT AT INNEN 01.01. 1985 SKAL ALLE KOMMUNER HA EN RENOVASJONSORDNING FOR FORBRUKSAVFAELL.**

## **ANLEGG FOR BEHANDLING AV FORBRUKSAVFALL.**

Nye anlegg må ha tillatelse fra forurensningsmyndigheten, som vanligvis er fylkesmannen når det gjelder avfallsaker. I forbindelse med konsesjonsbehandlingen kan det stilles krav til:

Tiltak for å hindre forurensning  
Estatiske\_hensydn  
Transport  
Behandling  
Gjenvinning  
Oppbevaring av avfall

(Forbrenningsanlegg vil medføre utslipp til luft, og da er det foreløpig SFT som er forurensningsmyndighet.)

Avfallsplasser som har konsejon etter tidligere lovgivning, trenger ikke ny konsejon.

Ikke godkjent plass kan fortsatt drives i medhold av § 86, men Miljøverndepartementet har forutsatt at Fylkesmannen i samarbeid med kommunen skal undersøke om plassen er tilfredsstillende.

Dersom det er nødvendig å endre tillatelsen, må partene varsles i samsvar med forvaltningslovens bestemmelser, og tillatelsen deretter endres i medhold av § 18, 1. og 3. ledd.

## **INNSAMLING AV AVFALL**

Kommunen har møngetal på innsamling av avfall. Andre må ha samtykke fra kommunen for å kunne samle inn avfall, og dermed er kommunen sikret mot redusert lønnsomhet, som kan skje dersom andre tar hånd om lett gjenvinnbart eller annet relativt sett verdifullt avfall.

Loven åpner adgang til å gi dispensasjon for enkelteiendommer i tettbygd strøk i medhold av § 30, og spesielle områder i spredt bebyggelse kan fritas ved forskrift. Dersom det skal gis dispensasjoner, anbefales det at kommunen benytter et tydelig kartverk, og merker av de enkelteiendommer i tettbygd strøk og de områder i spredt bebygde områder som skal fritas.

### **TETTBYGD STRØK OG SPREDET BEBYGDE OMRÅDER DEFINERES ETTER STATISTISK SENTRALBYRÅ'S REGLER.**

**TETTBYGD STRØK:** HUSSAMLINGER MED 200 MENNESKER.  
NORMALT IKKE MER ENN 50 METER  
MELLOM HUSENE.

HUSKLYNGER, HYTTER OG GÅRSBRUK  
SOM NATURLIG HØRER MED TIL TETT-  
BEBYGGELSEN. REGNES MED.  
LIKEDAN BOLIGER, INDUSTRI, FOR-  
RETNINGER, OFFENTLIGE BYGNINGER  
IDRETSANLEGG O.L. SOM LIGGER  
UNDER 400 METER FRA NÄRMESTE HUS  
I KJERNEN.

ENKELTEIENDOMMER  
KAN GIS DISPENSA-  
SJON I MEDHOLD  
AV § 30

**SPREDET BEBYGDE  
OMRÅDER:** ALL BEBYGGELSE SOM LIGGER MER  
ENN 400 METER FRA NÄRMESTE HUS  
I KJERNEN.

I SPREDTBYGDE  
OMRÅDER BØR DET  
GIS DISPENSASJON  
FOR BESTEMTE OMRÅDER  
FREMFOR Å GI DISPENSA-  
SJON TIL ENKELT-  
EIENDOMMER

Kommunestyret må fastsette forskrift om ordningen i medhold av § 30. Det anbefales at kommunen bruker Miljøverndepartementets forslag til forskrifter. Det er vedlegg 4(3) i rundskriv T-18/83 når det gjelder gebyrordningen. Kommuner som har forskrift som ikke innskrenker renovasjonsordningen i forhold til forurensningslovens krav, kan fortsatt bruke disse. Dersom det finnes forskrifter etter sunnhetslovgivningen som kan ha betydning for avfallsinnsamlingen, kan disse med fordel innarbeides i de nye forskriftene.

Kommunen er forurensningsmyndighet, og vedtak om forskrift om innføring av renovasjon, samt gebyrordninger må fattes av kommunestyret.

**SPESIELLE SAKSBEHANDLINGSREGLER FOR AVFALL**

PARAGRAF	KOMMUNAL FORURENSNINGS-MYNDIGHET		GODKJENNING	KLAGEADGANG
	FORSKRIFT	ENKELTVEDTAK		
§ 28 FORBUD MOT FORSØPLING		PÅLEGG OM OPPRYDDING GIS ETTER § 37.		KOMMUNALT VEDTAK ETTER § 37 KAN PÅKLAGES TIL FYLKESMANNEN.

PARAGRAF	KOMMUNAL FORURENSNINGS-MYNDIGHET		GODKJENNING	KLAGEADGANG
	FORSKRIFT	ENKELTVEDTAK		
§ 29 KRAV TIL AVFALLS- PLASS.	-	<p>NYE ANLEGG: KOMMUNESTYRET ELLER ANNEN RÅD MED DELE- GERT MYNDIG- HET MÅ SØKE OM KONSESJON.</p> <p>EKSISTERENDE GODKJENTE ANLEGG: IKKE NØDV. MED NY SØKNAD</p> <p>EKSISTERENDE IKKE GOD- KJENTE ANL: KAN FORTSATT DRIVES ETTER § 86. MEN NÄRMERE UNDERSØKELSER ER NØDVENDIG.</p>	<p>PLASSER FOR SPESIALAVFALL GODKJENNES AV SFT.</p> <p>PLASSER FOR SLAM, FORBRUKS- OG PRODUKSJONSAVFALL GODKJENNES AV FYLKESMANNEN.</p>	<p>FYLKESMANNEN OG SFT'S VEDTAK KAN PÅKLAGES TIL MILJØVERNDEPARTE- MENTET.</p>

PARAGRAF	KOMMUNAL FORURENSNINGS-MYNDIGHET		GODKJENNING	KLAEGEADGANG
	FORSKRIFT	ENKELTVEDTAK		
§ 30 KOMMUNAL INNSAMLING AV AVFALL.	KOMMUNE-STYRET MÅ VEDTA FORSKRIFT.	KOMMUNE-STYRET KAN DELEGERE SIN MYNDIGHET TIL Å AVGJØRE KLAGER PÅ ORDNINGEN TIL ANDRE RÅD ELLER TJENESTEMENN.	FYLKESMANNEN FØRER KUN VANLIG LEGALITETSKONTROLL I SAMSVAR MED LOVEN NÅR DET GJELDER VEDTAK OM FCRSKRIFT.	HVERKEN VEDTAK OM FORSKRIFT ELLER ENKELTVEDTAK KAN PAKLAGES TIL FM. SE KGL. RES. AV 08.07.1983, OFFENTLIGGJORT I NORSK LOVTIDEN NR. 15-1983  DET ANBEFALES LIKEVEL AT DET INNFØRES INTERN KLAEGEORDNING
§ 31 HÅNDTERING AV SPESIAL AVFALL.	IKKE KOMMUNAL OPPGAVE  SFT ER FORURENSNINGS-MYNDIGHET.	KOMMUNENS PLIKT ER CPP-FYLT DERSOM MAN KAN HENVISE SLIKT AVFALL TIL EN LANDSFATTENDE ORDNING.		

Når det gjelder forskriftsvedtak, så anbefales det at man benytter Miljøverndepartementets forslag til kommunal forskrift, som er gjengitt i vedlegg 4(3) i rundskriv T-18/83. Og det anbefales at man bruker kart til å bestemme hvilke områder som skal finngå i ordningen.

PARAGRAF	KOMMUNAL FORURENSNINGS-MYNDIGHET		GODKJENNING	KLAGEADGANG
	FORSKRIFT	ENKELTVEDTAK		
§ 32 HÅNDTERING AV PRO- DUKSJONS- AVFALL	IKKE KOMM- UNAL OPPGAVE  FYLKESMANNEN HAR MYNDIG- HET TIL Å TREFFE ENKELTVEDTAK ETTER § 32. 2. LEDD MED UNNTAK AV KONSESJONS- SAKER SOM BEHANDLES AV SFT.	-		
§ 33 GJENVINN- ING OG ANNEN BEH. AV AVFALL	IKKE KOMM- UNAL OPPGAVE FM ER F- MYNDIGHET. MEN KOMMUNEN KAN STIMUL- ERE TIL GJENVINNING GJENNOM AVFALLSGEBYR			

PARAGRAF	KOMMUNAL FORURENSNINGS-MYNDIGHET		GODKJENNING	KLAGEADGANG
	FORSKRIFT	ENKELTVEDTAK		
§ 34 AVFALLS- GEBYR	KOMMUNE-STYRET MÅ VEDTA FORSKRIFT.	KOMMUNESTYRET KAN DELEGERE SIN MYNDIGHET TIL Å AVGJØRE EVENTUELLE KLAGER TIL ANDRE RÅD ELLER TJENESTEMENN.	FYLKESMANNEN GOD-KJENNER KOMMUNE-STYRETS VEDTAK TIL FORSKRIFT.	DET ER IKKE KLAGE-ADGANG PÅ ENKELT-VEDTAK. SE KONGELIG RESOLUSJON AV 08. 07. 1983. OFFENTLIG-GJORT I NORSK LOV-TIDEND NR. 15. 1983  DET ANBEFALES LIKE-VEL AT DET INNFØRES EN INTERN KLAGE-ORDNING.
§ 35 AVFALL VED UTSALGS- STEDER O.L	-	KOMMUNESTYRET ELLER ANNEN DELEGERT RÅD PLIKTER Å BE-HANDLE HEN-VENDELSER OM FORSØPLING. I SMÅ SAKER KAN KOMMUNEN UNNLATE Å GI PÅLEGG OM OPP-RYDDING.		KOMMUNENS VEDTAK KAN PÅKLAGES TIL FYLKESMANNEN.

Kommunen bør ikke fastsette gebrysatser som innebærer at inntektene fra en tjeneste subsidierer en annen.

Når kommunen skal fastsette gebrysatsene, må den påse at de samlede gebyrinntektene ikke overskridet de utgiftene kommunen har på avfallsektoren. På utgiftssidene kommer f.eks. de løpende utgifter til innsamling og behandling av avfall, kapitalutgifter og administrasjonsutgifter.

I prinsippene er det utgiftene innen hver enkelt budsjettpériode som skal sammenlignes. Det er imidlertid ikke noe i veien for at gebyrinntektene enkelte år overstiger utgiftene for årene det gjelder. Det avgjørende må være at inntektene ikke overstiger utgiftens over en noe lengre periode. Departementet regner med at man må kunne godta en beregningsperiode på 5 år.

Vedlegg 5(4) i rundskriv T-12/83 fra Miljøverndepartementet inneholder forslag til gebyrforskrift.

Avfall langs offentlig veg er det vegaiernes oppgave å fjerne så langt dette ikke påhviler noen etter § 35 1. og 3 Ledd.

PARAGRAF	KOMMUNAL FORURENSNINGS-MYNDIGHET		GODKJENNING	KLAGEADGANG
	FORSKRIFT	ENKELTVEDTAK		
§ 36 AVFALL LANGS OFF. VEGER	MILJØVERN- DEP. KAN FASTSETTE FORSKRIFT ETTER 2. LEDD			
§ 37 PÅLEGG OM Å RYDDE OPP	-	KOMMUNESTYRET ELLER ANNEN RÅD MED DELE- GERT MYNDIG- HET KAN GI PÅLEGG.	FYLKESMANNEN LEGA- LITETSKONTROLLERER EVENTUELLE DELEGA- SJONSVEDTAK SOM KOMMUNESTYRET FATTER.	KLAGEADGANG TIL FYLKESMANNEN.

Paragraf 37 gjelder også for større ting som bilvrak, flyvvrak etc. Kommunen må ta stilling til alle henvendelser vedrørende forsepling, og forvaltningslovens bestemmelser vedrørende saksbehandling må følges.

## SPESIELLE BESTEMMELSER OM SLAM

De generelle bestemmelsene om tömming av slam fra bolighus i forurensningsloven er et "speilbilde" av bestemmelsene om avfall, og dermed er det oppstått et uheldig forhold når det gjelder mulighetene for fritak og dispensasjon. I følge § 26, skal det i tettbebygd strøk sørges for tömming av slamavskillere, privat m.v., og i spredt bebygde områder i den utstrekning kommunen bestemmer. Tömming av slamavskillere vil som kjent være mest aktuelt i spredtbygde strøk, og departementet tar sikte på å fremme forslag til nødvendige lovendringer i Løpet av 1985. Fylkesmannen vil sterkt anmode om at temmeordningen allerede nå gjøres gjeldende for hele kommunen.

PARAGRAF	KOMMUNAL FORURENSNINGS-MYNDIGHET		GODKJENNING	KLAGEADGANG
	FORSKRIFT	ENKELTVEDTAK		
§ 26 KOMMUNAL TÖMMING AV SLAM FRA SLAMAVSKI- LLERE. PRIVET MV.	KOMMUNE- STYRET MÅ VEDTA FOR- SKRIFT I SAMSVAR MED BESTEM- MELSENE I § 30.  BESTEMMELSER OM TÖMMING AV PRIVET GJELDER IKKE FOR BIO- LOGISK KLOSETT	KOMMUNESTYRET KAN DELEGERE SIN MYNDIGHET TIL Å AVGJØRE KLAGER PÅ ORDNINGEN TIL ANDRE RÅD ELLER TJENESTEMENN I MEDHOLD AV § 83.	FYLKESMANNEN FØRER KUN VANLIG LEGA- LITETSKONTROLL I SAMSVAR MED KOMMUNELOVEN.	KOMMUNALE VEDTAK ETTER § 26. 3. LEDD KAN IKKE PÅKLAGES. SE KONGELIG RESO- LUSJON AV 08.07. 1983, OFFENTLIG- GJORT I NORSK LOV- TIDEND NR. 15. 1983.  DET ANBEFALES LIKE- VEL AT KOMMUNEN OPPRETTER INTERNE KLAGEORDNINGER.  DET ER BARE VEDTAK ETTER § 26. 3. LEDD SOM IKKE KAN PÅKLAGES.

Kommunen bør ikke fastsette gebrysatser som innebefærer at inntektene fra en tjeneste subsidierer en annen.

Når kommunen skal fastsette gebrysatsene, må den påse at de samlede gebyrinntektene ikke overskridar de utgiftene kommunen har på avfallsektoren. På utgiftssiden kommer f.eks. de løpende utgifter til innsamling og behandling av avfall, kapitalutgifter og administrasjonsutgifter.

I prinsippet er det utgiftene innen hver enkelt budsjettperiode som skal sammenlignes. Det er imidlertid ikke noe i veien for at gebyrinntektene enkelte år overstiger utgiftene for årene det gjelder. Det avgjørende må være at inntektene ikke overstiger utgiftene over en noe lengre periode. Departementet regner med at man må kunne godta en beregningsperiode på 5 år.

**FRIST FOR GJENNOMFØRING AV ET OPPLEGG FOR TÖMMING AV SLAMAVSKILLERE  
ER SATT TIL 01.01.1985.**

PARAGRAF	KOMMUNAL FORURENSNINGS-MYNDIGHET		GODKJENNING	KLAGEADGANG
	FORSKRIFT	ENKELTVEDTAK		
§ 29 ANLEGG FOR BEHANDLING AV SLAM	-	KOMMUNESTYRET ELLER ET ANNET RÅD MED DELEGERT MYNDIGHET MÅ SØKE OM TIL-LATELSE I SAMSVAR MED KAP. 3.	FYLKESMANNEN GODKJENNER PLANER OG ANLEGG FOR SLAM	FYLKESMANNENS VED-TAK KAN PÅKLAGES TIL MILJØVERN-DEPARTEMENTET.

PARAGRAF	KOMMUNAL FORURENSNINGS-MYNDIGHET		GODKJENNING	KLAGEADGANG
	FORSKRIFT	ENKELTVEDTAK		
§ 30 KOMMUNAL INNSAMLING AV SLAM	KOMMUNE-STYRET MÅ VEDTA FORSKRIFT.	KOMMUNESTYRET KAN DELEGERE SIN MYNDIGHET TIL ANDRE RÅD ELLER TJEN- ESTEMENN I MEDHOLD AV § 83.	FYLKESMANNEN FØRER KUN VANLIG LEGA- LITETSKONTROLL I SAMSVAR MED KOMMUNEOVEN.	HVERKEN VEDTAK OM FORSKRIFT ELLER ENKELTVEDTAK KAN PÅKLAGES. SE KONG. RESOLUSJON AV 08. 07.1983, OFFENTLIG- GJORT I NORSK LOV- TIDEND NR. 15, 1983  DET ANBEFALES LIKE- VEL AT DET OPP- RETTES INTERN KLAGEORDNING.
§ 34 AVFALLS- GEBYR FOR SLAM- TØMMING	KOMMUNE-STYRET MÅ VEDTA FOR- SKRIFT.	KOMMUNESTYRET KAN DELEGERE SIN MYNDIGHET TIL Å AVGJØRE EVENTUELLE KLAGER TIL ANDRE RÅD ELLER TJEN- ESTEMENN.	FYLKESMANNEN GOD- KJENNER VEDTAKET.	DET ER IKKE KLAGE- ADGANG PÅ ENKELT- VEDTAK. SE KONGELIG RESOLUSJON AV 08. 07.1983, OFFENTLIG- GJORT I NORSK LOV- TIDEND NR. 15, 1983  DET ANBEFALES LIKE- VEL AT DET INNFØRES EN INTERN KLAGE- ORDNING.

Paragraf 37 kan også brukes dersom det er aktuelt å rydde opp etter ufersvarlig tömming av slam.

Når det gjelder forskriftsvedtak for tömming av slam, anbefales det at kommunestyret benytter Miljøverndepartementets forslag til kommunalt forskrift som er gjengitt i vedlegg 4(3) og 5(4) i T-18/83. § 13 i forslaget til forskriftsvedtak og punkt III i forslaget til gebyrvedtak må imidlertid endres når det gjelder tette oppsamlingstanker for klosettavfall. Disse må tömmes etter behov, og det må fastsettes en avgift pr. tömming eller pr. m<sup>3</sup> dersom tankstørrelsen på de forskjellige anlegg i kommunen varierer.

# FYLKESMANNEN I SØR-TRØNDALAG MILJØVERNAVDELINGEN

I miljøvernavdelingen er det p.t. 4 personer ved VAR-seksjonen som arbeider med forurensning, vann, avløp og renovasjon:

- Miljøvernavdelingen har kontor i Sommerveita 4-6.  
Postadressen er:

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag  
Fylkeshuset posttak  
7000 Trondheim

Tlf. (07) 51 08 11

Ved henvendelse til VAR-seksjonen får man best svar ved å henvende seg til den person som har ansvaret for et bestemt område:

Saksområde	Kontaktperson
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Koordinering og faglig ledelse av arbeidet innen områdene forurensning, vann, avløp og renovasjon.</li> <li>- Langtidsplanlegging (LTP) og fylkesplan.</li> </ul> <p><u>Spesielle arbeidsområder</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Renovasjonssaker. Komm. avfallsanlegg.</li> <li>- Uttaik av masser og graving i vassdrag.</li> <li>- Dumping av masser/skip.</li> <li>- Spesialavfall.</li> <li>- Mottaksordninger for avfall fra skip.</li> <li>- Biloppstillingsplasser.</li> <li>- Forurensning i vassdragssaker, bl.a. Samlet plan.</li> <li>- Ekspropriassjonsaker etter eiegrningsloven vedr. avfallsplasser og vannforsyning- og avløpsanlegg.</li> <li>- Anleggsvirksomhet bl.a. veganlegg, kraftanlegg, tunneler m.v.</li> <li>- Statlige overvåkningsprogrammer vedr. Luft og vann. Sur nedbor.</li> </ul>	; <u>Fylkesingenier</u> <u>Lars Bægeien</u>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kommunale avgifter</li> <li>- Vurdering av kommunale kloakkrammeplaner og generalplaner</li> <li>- Saksbehandling etter forurensningsloven.</li> <li>- Kommunale utslippsaker.</li> <li>- Klager angående VAR-saker.</li> <li>- Prioritering av statlige tilskudd.</li> <li>- Fiskeforedlingsanlegg</li> <li>- Oppdrettsanlegg for fisk.</li> <li>- Støysaker v/veg- og tunnelanlegg, pukkverk, skytebaner m.v.</li> </ul>	<u>Overingeniør Svein O. Sjøvik</u> For kommunene: Bjugn, Kleveland, Malvik, Osen, Rissa, Roan, Selbu, Trondheim, Ørland og Åfjord. <hr/> <u>Avd. 1000</u> <u>Itrygve Oslo Lærsbotten</u> For kommunene: Agdenes, Frøya, Hemne, Hitra, Holtålen, Meldal, Melhus, M. Gauldal, Oppdal, Orkdal, Rennebu, Røros, Skaun, Snillfjord

Saksområde	Kontaktperson
<ul style="list-style-type: none"><li>- Tilsyn med punktutslipp fra Landbruket, silo, gjødsel m.v.</li><li>- Uttalelser ved frigivelse av skattefrie fondsavsetninger i landbruket til miljøverntiltak.</li><li>- Pelsdyrfarmer.</li><li>- Pelsdyrførkjøkken</li><li>- Utslipp fra turistbedrifter.</li><li>- Lokale overvåkningsprogrammer.</li><li>- Driftsassistanse kommunale kloakkrenseanlegg</li></ul>	Avd.ing. Paul Byrkøy

RAPPORTER UTGITT AV FYLKESMANNENS MILJØVERNADDELING

---

- 1985 RAPPORT 1-1985  
FEMUNDSMARKA. EN NATURFAGLIG OG FORVALTNINGSORIENTERT  
BETRAKTNING AV MULIGHETENE FOR EN UTVIDELSE AV FEMUNDSMARKA  
NASJONALPARK I RØROS KOMMUNE. 16 S.
- 1985 RAPPORT 2-1985  
SYLANE. EN HISTORISK OG NATURVERNMESSIG VURDERING AV ESSAND-  
SYLANE-NEDALSONRÅDET. FORSLAG TIL OPPRETTELSE AV ET KOMBINERT  
NATURRESERVAT OG LANDSKAPSVERNOMRÅDE. 26 S.
- 1985 RAPPORT 3-1985  
NATURVERNOMRÅDER I SØR-TRØNDELAG FYLKE. 237 S.
- 1985 RAPPORT 4-1985  
ROLTDALSALMENNINGEN - FRAMTIDIG NATURVERNOMRÅDE ? 37 S.
- 1985 RAPPORT 5-1985  
ÅRSRAPPORT VAR-SEKSJONEN 1984. 11 S.
- 1985 RAPPORT 6-1985  
VERNEPLAN FOR BARSKOG I SØR-TRØNDELAG - HVORFOR ? 26 S.
- 1985 RAPPORT 7-1985  
SKJØTSELSPLAN FOR SØLENDRET NATURRESERVAT, RØROS KOMMUNE,  
SØR-TRØNDELAG FYLKE. 23 S.
- 1985 RAPPORT 8-1985  
ÅRSRAPPORT NATURVERN/FRILUFTSSEKSJONEN 1984. 52 S.
- 1985 RAPPORT 9-1985  
I. ELGENS VINTERBEITING.  
II BEITEREGISTRINGER I SØR-TRØNDELAG, 1985. 44 S.
- 1986 RAPPORT 1-1986  
FISKEPRODUKSJON OG FORURENSNING I ØVRE GAULA.  
EN UNDERSØKELSE AV SIDEVASSORAG TIL GAULA I MIDTRE GAULDAL  
OG HOLTÅLEN KOMMUNER. 22 S.
- 1986 RAPPORT 2-1986  
VIGDA I SKAUN - KARTLEGGING AV FORURENSNINGSTILFØRLER - 35 S.
- 1986 RAPPORT 3-1986  
BØRSELVA I SKAUN - KARTLEGGING AV FORURENSNINGSTILFØRLER - 47 S.
- 1986 RAPPORT 4-1986  
PROVEFISKE I RIEN 1985. 15 S.
- 1986 RAPPORT 5-1986  
ÅRSRAPPORT 1985 - MILJØVERNADDELINGEN I SØR-TRØNDELAG. 31 S.
- 1986 RAPPORT 6-1986  
ORIENTERING OM FORURENSNINGSLOVEN. 25 S.