

FYLKESMANNEN I SØR - TRØNDELAG

MILJØVERNAVDDELINGEN



RAPPORT

7-1990

JERVEFORVALTNING I DOVRE/RONDANE-REGIONEN

ÅRSRAPPORT FRA SAMARBEIDSPROSJEKTET MELLOM
FYLKESMENNENE I SØR-TRØNDELAG, MØRE OG ROMSDAL
OG OPPLAND

FAGGRUPPE:

- FISK
- KART OG DATA
- NATURVERN, FRILUFTSLIV
- VANN, AVLØP, RENOVASJON
- VILT
- VASSDRAGSFORVALTNING

TRONDHEIM

FYLKESMANNEN I SØR-TRØNDELAG
MILJØVERNAVDDELINGEN

JERVEFORVALTNING I DOVRE/RONDANE-REGIONEN

ÅRSRAPPORT FRA SAMARBEIDSPROSJEKTET MELLOM
FYLKESMENNENE I SØR-TRØNDELAG, MØRE OG ROMSDAL
OG OPPLAND

Utarbeidet av

Ole Ketil Bøkseth

JUNI 1990

ISBN 82-7540-012-0

FORORD

Siden 1986 har fylkesmannen hatt ansvaret for bestandsregistreringer av store rovdyr og dokumentasjon av skade de påfører bufe. For å sikre en stammeorientert forvaltning av jerven i Dovre-Rondane jerveregion, er inngått et samarbeid mellom fylkesmennene i de tre fylkene denne stammen berører, Sør-Trøndelag, Møre og Romsdal og Oppland.

Denne rapporten er et resultat av dette samarbeidet, og er skrevet av Ole Ketil Bøkseth, som har sittet som koordinator for prosjektet. Det praktiske arbeidet med dokumentasjon har stort sett blitt utført av rovviltkontakter og hovedkontakter i distriktene. Dette har forutsatt at saueeierne kjenner og bruker kontaktnettet. 1989 var første året kontaktnettet var i funksjon, og må således betraktes som et prøveår. Arbeidet med bestandsregistreringer ble utført av NINA. Fylkesmannen benytter anledningen til å takke alle for samarbeidet.

Herlaug Dørum
fylkesmiljøvernleder

Endre Persen
viltforvalter

INNHOOLD

INNLEDNING

SAMARBEIDSPROSJEKTET

Målsettinger

Organisering og oppgavefordeling

Informasjon

Rovdyrmeldinger - dokumentasjonsarbeid

Fellingstillatelser

Evaluering av virksomheten i 1989

REGISTRERTE JERVEMELDINGER DOVRE/RONDANE 1989

VEDLEGG 1 Dataliste over alle jervmeldinger i Dovre/Rondane-regionen 1989

VEDLEGG 2 Kommunevis oversikt over kadaverfunn

VEDLEGG 3 Liste over kontaktnett i Dovre/Rondane jervregion

INNLEDNING

Et hovedprinsipp i viltloven av 29. mai 1981 er å sikre levedyktige bestander av samtlige viltarter som naturlig hører hjemme i norsk fauna. For rovdyrene er dette ytterligere presisert i forskrift av 4/2-1983 hvor det i § 1 står at formålet er å holde skadene på bufe og tamrein på et rimelig nivå og samtidig sikre levedyktige bestander av bjørn, jerv og ulv.

Norge har gjennom ratifisering av "Bernkonvensjonen" forpliktet seg internasjonalt til å sikre levedyktige bestander gjennom fredning og ivaretagelse av artenes leveområder. Ulv, bjørn og jerv er blant de artene som omfattes av denne konvensjonen.

Tap av fjærkre, bufe og tamrein som skyldes kongeørn, havørn, ulv, jerv og bjørn er erstatningsberettiget. For å ha krav på erstatning, må det på en eller annen måte være godtgjort at tapene skyldes de nevnte rovdyrene.

Kongeørn, havørn, ulv, jerv og bjørn er i følge norsk lov totalfredet. Jfr. forskrift om forvaltning/adgang til felling av ulv, jerv og bjørn, kan Direktoratet for naturforvaltning (DN) gi tillatelse til felling av de nevnte arter dersom disse gjør vesentlig skade på bufe eller tamrein. Ved avgjørelsen av om fellingstillatelse skal gis, skal det tas hensyn til skadenes omfang, områdets betydning som beitemark og størrelsen på bestanden av vedkommende roviltart. DN kan delegere vurderingen av iverksettelse, tids- og områdebegrensning til fylkesmannen.

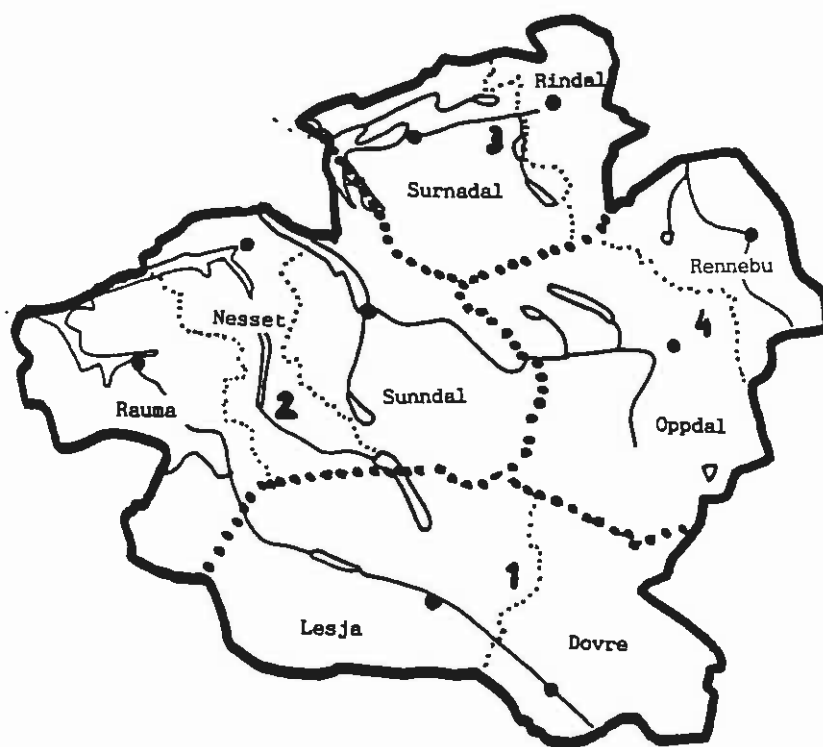
Bestandsregistreringer og skadedokumentasjon er nødvendige hjelpemidler både for å godtgjøre at tap skyldes rovdyr og som grunnlag for vurderinger av fellingstillatelser.

I 1984 avsluttet viltforskningen ved Direktoratet for vilt og ferskvannsfisk (nå Direktoratet for naturforvaltning) et 5-årig metodeutviklingsarbeid for innsamling, vurdering og lagring av opplysninger ved ulike rovdyrmeldinger, det såkalte "Rovviltprosjektet". "Rovdyrmeldinger" omfatter også meldinger om skadedokumentasjon. En samlet framstilling av prosjektets omfang, gjennomføring og hovedresultater er presentert i Viltrapport 34 (Sørensen og Kvam 1984). En detaljert gjennomgang av metodikken ved registreringsarbeidet er presentert i Viltrapport 30 (Sørensen m.fl. 1984).

En videreføring av "Rovviltprosjektet" var å delegere ansvaret for bestandsregistreringer og skadedokumentasjon av store rovdyr fra Direktoratet for naturforvaltning (DN) til fylkesmennenes miljøvern-avdelinger.

For å være i bedre stand til å oppfylle disse målsettingene, har DN i samarbeid med Miljøverndepartementet (Md) og Landbruksdepartementet (Ld) laget et forslag til landsplan for forvaltningen av bjørn, jerv og ulv. Målet med planen er å oppnå en kontrollert og planmessig forvaltning som ivaretar den tosidige målsettingen om å sikre levedyktige bestander av disse rovdyrene og redusere konflikten i forhold til bufe- og tamreinnæringen. På grunnlag av data om utbredelsen av bjørn, jerv og ulv og de nasjonalt sett viktigste beiteområdene for bufe og tamrein, har man i landsplanen plukket ut enkelte områder som prioriterte forvaltnings-/sikringsområder for disse rovdyrene. Dovre/Rondane-regionen er ett av forvaltnings-/sikringsområdene for jerv.

Fylkesmennene i Oppland, Møre og Romsdal og Sør-Trøndelag startet i 1989 et samarbeide om forvaltningen av jervestammen i de deler av Dovre/Rondane-regionen som omfattes av Snøhetta og Trollheimen, dvs kommunene Dovre, Lesja, Nesset, Rauma, Sunndal, Surnadal, Rindal, Oppdal og Rennebu (Fig. 1.) Bakgrunnen for samarbeidet er et ønske om å få til en enhetlig og effektiv handtering av forvaltningsoppgavene som er delegert til fylkesmennene og for å oppfylle de nasjonale målsettingene og Norges forpliktelser internasjonalt.



FIGUR: 1 Dovre/Rondane jervregion, med oversikt over kommuner og delområder

SAMARBEIDSPROSJEKTET

Målsettinger

Det overordnede mål med samarbeidet er å sikre en levedyktig bestand av jerv i området.

For å oppfylle det overordnede mål, har fylkesmennene engasjert en person til å koordinere aktiviteten i området.

Målet med en felles koordinator er å få til en stammeorientert forvaltning av jerven gjennom;

- samordnede bestandsregistreringer i regionen
- likt tilbud til bistand ved skadedokumentasjon i området
- enhetlig krav til dokumentasjon
- enhetlig dokumentasjonspraksis
- effektiv saksbehandling
- informasjon

Organisering og oppgavefordeling

Fylkesmennene har engasjert en person i et halvt årsverk til å koordinere virksomheten i regionen. Koordinator har foruten ansvaret for den daglige administrasjon av virksomheten, hatt til oppgave å holde fylkesmennene og viltneemdene jevnlig orientert om situasjonen i regionen. I tillegg har koordinator hatt ansvaret for å gjennomføre bestandsregistreringer, drive informasjon samt skrive årsrapport.

Det er etablert et nett bestående av lokale rovdyrkontakter. Disse har deltatt på kurs om adferd hos store rovdyr, tolking av spor og sportegn, kadaverundersøkelser og annen registreringsmetodikk, et såkalt rovdyrkurs. Nettet består av medlemmer av viltneemdene og enkeltpersoner og teller totalt over 40 personer. Interessen for å delta på rovviltkurs har vært større hos saueiere enn blant folk forøvrig. Flere av kontaktpersonene er derfor saueiere og har sau i området.

Regionen er delt i 4 delområder (Fig. 1) med hver sin hovedkontakt. Bakgrunnen for denne inndelingen var å få ansvaret fordelt på et begrenset antall personer. Etersom viltneemdenes ansvarsområde er begrenset av kommunegrensene, har man valgt å ikke bruke viltneemnda som hovedkontakt. Det er valgt ut folk med en eller annen form for oppsynsvirksomhet i regionen. Ingen av disse er saueiere. Dette er ikke et uttrykk for mistillit til saueierne, men kravet til objektivitet synes bedre ivaretatt på denne måten. Hovedkontaktene har ingen forpliktelser ovenfor viltneemdene, men er direkte underlagt koordinator. Hver hovedkontakt har 4-12 hjelpere (inklusive viltneemdene) innen sitt område (Vedlegg 3).

Kontaktnettets oppgave har vært å fange opp, kontrollere og skjemaføre rovdryrmeldinger i regionen. Hovedkontaktens oppgave har vært å administrere virksomheten innen sitt område og å fungere som koordinators kontaktperson lokalt. Det er gitt et rammetilsagn til hvert område til dekning av lønn og utgifter i forbindelse med dokumentasjonsoppdrag. Hovedkontakten har hatt ansvaret med disponeringen av disse midlene.

Bestandstellinge av jerv 1989

Fylkesmennene inngikk avtale med Norsk institutt for naturforskning (NINA) om å gjennomføre bestandregistreringer av jerv i regionen. NINA har laget egen rapport om dette (Landa og Skogland 1989). Rapporten ble først ferdig medio juli 1989. Et sammendrag av bestandstellingene er gjengitt nedenfor.

Det ble lagt opp til 2 - 3 koordinerte sporinger i Snøhetta, Rondane nord og sør og Knutshø, og 2 -3 separate sporinger i de tilgrensende områdene i Trollheimen og Ottadalen. Sporingene gjennomføres på snøføre etter fastlagte løyper og ved bruk av snøscooter. Denne type for estimering av jervebestanden har vært benyttet i dette området siden 1979.

Det ble bare utført en sporingsrunde i Snøhetta 1. og 2. april og en i Knutshø og Rondane nord og sør 3. til 5. april. Uavhengig av disse sporingene ble det sporet i Ottadalen og deler av Trollheimen i tida 1. til 4. april. Totalt ble ca. 1250 km sporet. Sporingforholdene var gode og man regner med at det vesentligste av jerveaktiviteten i området ble fanget opp.

I tillegg disse sporingene, er det for første gang i 1989 gjennomført intensive sporinger for å lokalisere hi og ynglende tisper.

Hilettingen i Snøhetta resulterte i funn av 3 aktive hi og en lokalitet hvor det ikke var yngling. På grunnlag av overvåking av hiene antar man at det ble produsert 6 unger i Snøhetta i 1989. Det er ingen pålitelige meldinger som indikerer at det har foregått yngling i de øvrige områdene.

Sporingene i Snøhetta resulterte at det ble funnet minimum 9 dyr som er ett år og eldre. Mulig antall er 12 dyr. I de øvrige områdene ble det funnet minimum 4 dyr. Inklusive årets ynglinger er bestanden i registreringsområdet anslått til ca. 20 individer.

Resultatene fra sporingene og hilokaliseringene gir ikke grunnlag for å hevde at bestands situasjonen har endret seg noe i løpet av tiårsperioden registreringene har pågått.

Informasjon

Det ble laget en 4-siders en brosjyre om samarbeidsprosjektet og med oversikt over kontaktnettet. For å gjøre ordningen/tilbudet mest mulig kjent, skulle brosjyren distribueres til alle saueiere i forkant av beitesesongen. Det ble inngått avtale med fylkeslandbrukskontorene og de fylkesvise sau- og geitalslagene om å forestå den videre distribusjonen via lokale landbrukskontor og lokale sau- og geitalslag. Utover sesongen fikk vi henvendelser fra flere saueiere om at de ikke hadde fått tilsendt brosjyren. Ved nærmere undersøkelse viste det seg at brosjyren hadde blitt liggende enten hos fylkeslaget eller hos det lokale sau- og geitalslaget. De som etterlyste brosjyrer fikk disse tilsendt direkte.

Vi gikk ut med tilbud til alle sau- og geitalslag om å stille på medlemsmøter for å orientere nærmere om samarbeidsprosjektet. Responsen på dette var svært dårlig og det kom ingen henvendelser om slike møter før beitesesongen. I bakkant av beitesesongen ble det orientert om ordningen ved medlemsmøter i hhv. Oppdal og Rennebu sau- og geitalslag.

Rovdyrmeldinger - dokumentasjonsarbeid

Det skulle føres skjema for alle typer rovdymeldinger. Dette gjaldt også meldinger som ikke ble kontrollert eller som ved kontroll ble forkastet eller regnet som uoppklart. Alle meldinger skulle sendes uavkortet og raskest mulig til koordinator. Koordinator skulle beholde meldingene som gjaldt jerv, mens øvrige meldinger skulle videresendes de respektive fylkesmenn. Alle meldinger skulle i tillegg meldes direkte til hovedkontakt.

Kontaktnettet ble kurset i hvilke krav som ble stilt til dokumentasjon av kadaver. Alle kadaver skulle flåes og hvert skjema skulle vedlegges fotodokumentasjon. I den grad det har vært mulig, er alle kadavrene flådd. Fotodokumentasjon er vedlagt over 90% av meldingene. Det er operert med 4 meldingskategorier:

- 1) forkastet melding - sikre tegn på at dyret har dødd av andre årsaker enn rovdyr.
- 2) godkjent melding - ett eller flere sikre tegn på rovdyrdrap
- 3) sannsynlig jerv - kadaver med svært sterke indisier mot rovdyr uten at med 100% sikkerhet kan sies at rovdyr er skadevolder
- 4) uoppklart - kadaver uten klare tegn på at rovdyr er skadegjørere

Av mottatte meldinger er 4 forkastet, 5 uoppklart og 77 fastslått som sannsynlig/sikker jerv.

Fellingstillatelser

Det ble gitt en betinget fellingstillatelse på jerv i regionen i 1989. Denne ble iverksatt både i Lesja og Oppdal innenfor begrenset tidsrom og areal. Det ble ikke felt jerv innen dette tidsrommet. Jaktperioden ble forlenget i begge kommuner da det var dokumentert fortløpende tap under første jaktperiode. I Lesja ble fellingstillatelsen inndratt før andre jaktperiode utløp. Dette skyldtes at DN bevilget penger til for slik at sauen i de mest belasta områdene kunne tas ned fra fjellet.

Evaluering av virksomheten i 1989

I etterkant av beitesesongen er det holdt oppsummeringsmøte hvor både organiseringen, oppgavefordelingen og erfaringene med den praktiske gjennomføringen av prosjektet ble evaluert. DN, NINA, viltnevdene, hovedkontaktene og fylkesmennene var representert på møte.

De ulike områdene innen regionen har vært ulikt belastet med skader. Dette har gjort at aktivitetsnivået i områdene har variert mye. En naturlig konsekvens av dette er at grunnlaget for å vurdere de ulike sider ved prosjektet også varierer. Konklusjonene fra møtet er gjort med det forbehold at opplegget også ville fungert for de minst belastede områdene i en belastet situasjon.

Både fra lokalt hold og fra fylkesmennenes side ble det sagt at organisasjonsstrukturen fungerte hensiktsmessig. Det var derfor enighet om å opprettholde organisasjonsstrukturen.

Det ble foreslått å lempe på kravet om å flå alle kadaver fordi dette arbeidet var svært tidkrevende. Man ble enige om å lempe på kravet gitt at det enten var snakk om flere funn på samme sted samtidig, evt. at det nylig var dokumentert tilstrekkelig mange kadaver i området. Det ble imidlertid presisert at denne vurderingen skal gjøres i samråd med koordinator slik at saueierne ikke blir lidende som følge av forspillelse av bevismateriale.

I Oppdal var det vanskelig å få gehør for ordningen med å dekke til kadavrene for så å melde fra til kontaktnettet som i neste omgang dro ut for å dokumentere. For å spare både tid og ressurser ble det foreslått å akseptere at kadavrene ble bragt ned fra fjellet. Det var enighet om å tillate dette i tilfeller hvor det i inneværende beitesesong allerede forelå sikker dokumentasjon på jervedrept sau fra aktuelle område og at kadavrene var ferske og med tydelige tegn på at de hadde vært utsatt for jerveangrep.

Det ble reist spørsmål om det var riktig å la saueierne stå for dokumentasjonen av sau. I lokalmiljøene var det flere som

mente man hadde satt bukken til å passe havresekken. Det var enighet om at denne ordningen ikke er den ideelle. Pr. idag finns det ikke tilstrekkelig personell som har gjennomført rovdyrkurset og som samtidig ikke er saueiere til å ta seg av oppgaven. Det bør imidlertid være et mål å utvide kontaktnettet med personer med nødvendig kunnskap og som ikke er saueiere. Det ble presisert at kravene til dokumentasjonspraksis var såpass strenge, bl.a. fotodokumentasjon, at objektiviteten er tilstrekkelig ivaretatt. Det ble også vist til at såfremt kontaktpersonene fulgte retningslinjene, ville meldingenes konklusjoner være etterprøvbare. Ordningen bygger i imidlertid på et tillitsforhold som vil ramme saueierne mest om de ikke viser seg tilliten verdt. En gjennomgang viste at hvem som står for hovedandelen av dokumentasjonsarbeidet avhenger av lokale ordninger, og at saueierne bare i begrenset grad har stått for dette.

Ingen av områdene kunne vise til at det var gjort kadaverfunn som ikke har blitt undersøkt pga. kapasitetsproblemer. I de områdene det ikke foreligger dokumentasjon, skyldes dette at det ikke er meldt om funn av kadaver. Det ble derfor konkludert med at regionen var godt og jevnt dekket med kontaktpersoner og at kapasiteten til kontaktnettet må sies å være tilfredsstillende. Hvis behovet for kontaktpersoner skulle øke, kan dette enkelt løses ved å gjennomføre nye rovdyrkurs.

Ordningen synes også å være effektiv ut fra at over 70% av kadaverfunnene ble obdusert samme dag som de ble meldt. Totalt var gjennomsnittlig tid fra kadaver ble funnet til de var obdusert ca. 0.8 døgn.

Koordinator berømmet kontaktnettet for godt dokumentasjonsarbeid og for objektiviteten i vurderingene av status på kadavermeldingene. Meldingsrutinene synes også å ha fungert bra.

Bortsett fra hovedkontakten i Lesja, var det ingen som hadde hatt problemer med økonomistyringen. I Lesja var det et problem at kontaktpersonene ikke sendte regning for utført oppdrag, noe de hadde fått klar beskjed om.

Når det gjaldt brosjyren om samarbeidsprosjektet, ble det kritisert at denne i for liten grad hadde kommet inn på krav til dokumentasjon og betydningen av dokumentasjon i erstatningssammenheng. Koordinator var klar over dette forhold og viste til at dette var mer omtalt i brosjyrens førsteutkast. Av hensyn til å få et hendig og ikke for omfangsrik brosjyre, ble det imidlertid prioritert å legge vekt på å informere om hva slags samarbeide fylkesmennene hadde inngått og hvilket tilbud til dokumentasjonsbistand som fantes i regionen. Det var enighet om å lage en ny brosjyre i

1990. Denne burde i større grad omhandle ulike sider ved erstatningsordningen.

På bakgrunn av den manglende interesse sau- og geitalslagene viste mht. orienteringsmøter, ble det konkludert med at vi selv må ta initiativet til slike møter. Viltneemdene vil være en naturlig organisator av slike møter.

Fra lokalt hold syntes man å være fornøyd med at fellingstillatelsen ble iverksatt raskt når det oppsto skader. Konklusjonen må derfor bli at effektiviseringen av saksbehandlingen i slike saker synes å ha hatt tilsiktet effekt. På bakgrunn av de erfaringer man hadde med jakt på jerv sommerstid, ble det reist spørsmål om denne type jakt hadde noe for seg. Fylkesmennene ble også kritisert for å knytte for mange restriksjoner til fellingstillatelsen Dette gjaldt både tids- og områdebegrensningen og at det ikke var tillatt å felle tisper i følge med unger.

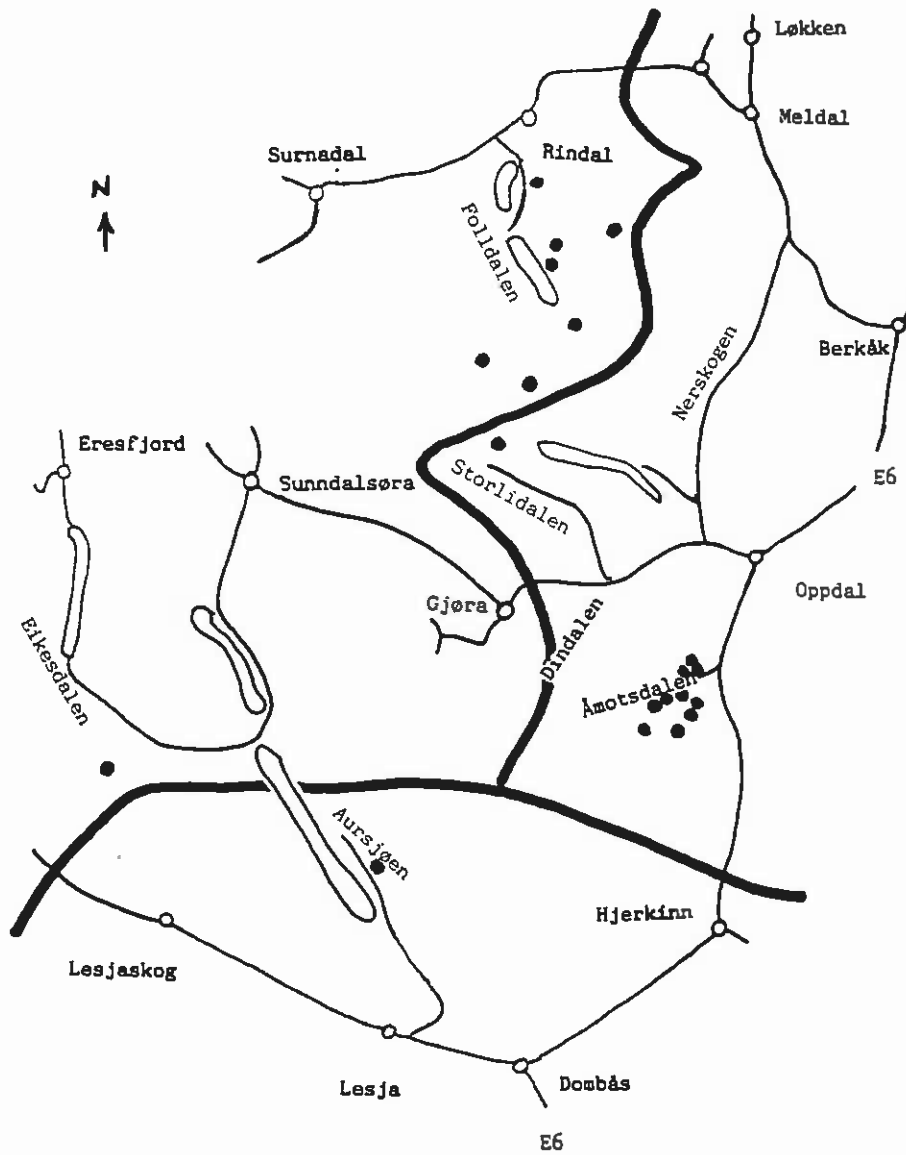
Fra fylkesmennes side ble det sagt at man var kjent med at sommerjakt på jerv var vanskelig. Jakt på andre årstider var foreløpig uaktuelt. Fylkesmennene mente sommerjakt kunne være effektivt hvis man organiserte den riktig. Hvordan dette skulle gjøres var noe man måtte finne ut lokalt da det er der det finnes erfaringer med dette. Det ble foreslått at saueierne i Oppdal og Lesja sammen prøvde å finne løsninger på dette da man hadde erfaring med ulike modeller i de to områdene. Både ut fra hensynet til mangelfull dokumentasjon av effekten av å felle tisper, de få reproduserende tispenes antatte betydning for bestandens overlevelse og de dyrevernmessige betenkeligheter med å felle tisper med unger, tilsier at tisper med unger fortsatt bør holdes utenfor fellingstillatelsene.

REGISTRERTE JERVEMELDINGER DOVRE/RONDANE 1989

I 1989 ble det registrert i alt 120 jervemeldinger i regionen. Av disse er 3 forkastet, 15 uopklart, 9 sannsynlig jerv og 93 sikker jerv. I vedlegg 1 er det ei datautskrift over de registrerte meldingene. I disse inngår også kadavermeldinger.

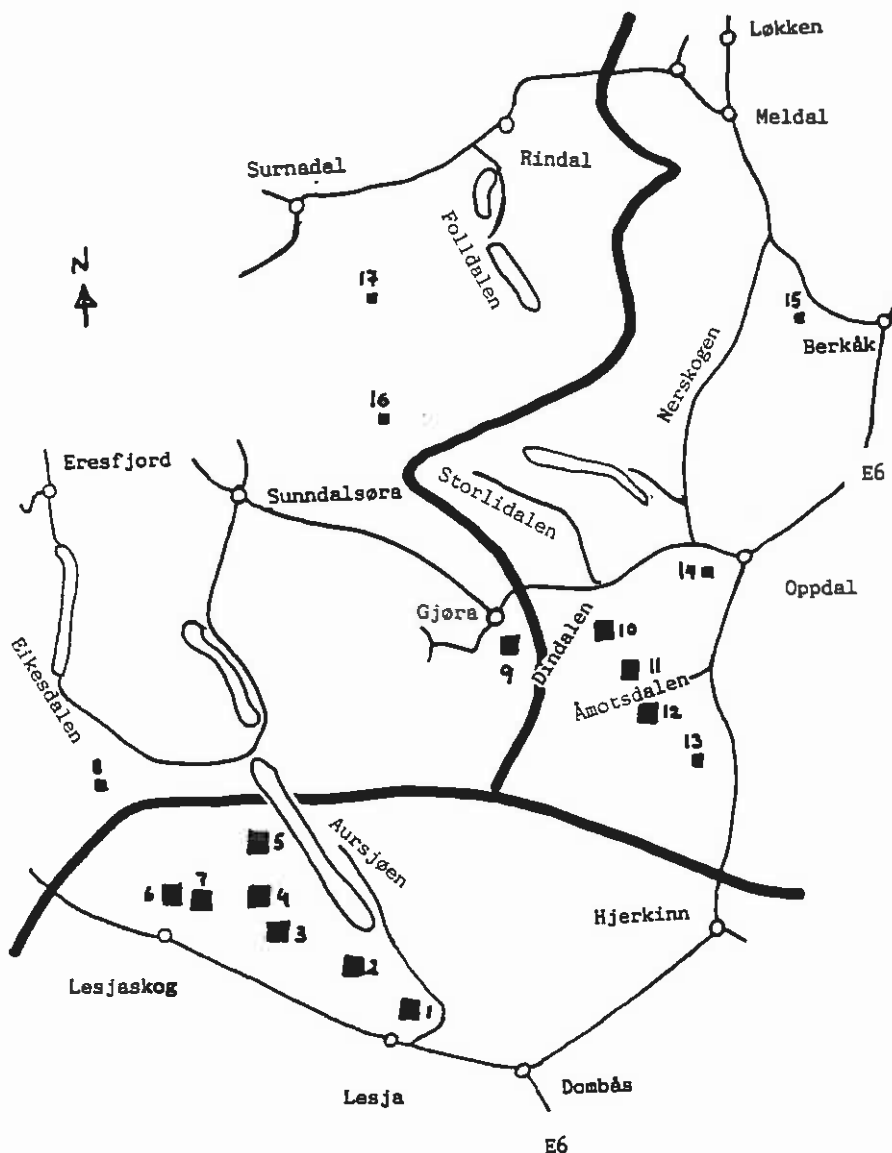
Det er meldt om rester fra 13 kadaver som ble funnet under sausankingen i Oppdal. Kadaverrestene ble funnet i områder hvor det allerede forelå dokumenterte jerveskader fra årets beitesesong. Disse meldingene er ikke journalført og er ikke med på datalista.

Den geografiske fordelingen av syns- og sporobservasjoner er gjengitt på kart (Fig. 2).



FIGUR 2 Lokalisering av syns- eller sporobservasjoner 1989

I 1989 er det meldt om 101 kadaverfunn hvor jerv er mistenkt skadevolder. Ett av funnene var rådyr, de resterende 100 var sau. Kommunevis oversikt og status på meldingene er gjengitt i vedlegg 2. Kadaverfunnsted er vist på kart (Fig. 3). Kartets plottnummer samsvarer med plottreferansene i vedlegg 2.



FIGUR 3 Lokalisering av innmeldte kadaverfunn. Numrene tilsvarende plottnr i vedlegg 2. Små plott markerer ett kadaver, store plott markerer flere enn ett kadaver.

REFERANSER

- Direktoratet for naturforvaltning. 1987: Landsplan for forvaltning av bjørn, jerv og ulv. - DN, Trondheim
- Landa, A. & Skogland, T. 1989: Bestandstelling av jerv i Snøhetta og omkringliggende fjell vinteren 1989. - NINA oppdragsmelding 11: 1-26
- Sørensen, O.J. & Kvam, T.(red.).1984: Rovviltprosjektet 1980-1984. - Viltrapp. 34. Direktoratet for vilt og ferskvannsfisk, Trondheim
- Sørensen, O.J., Mysterud, I. & Kvam, T. 1984: Sentral registrering av store rovdyr i Norge. - Viltrapp. 30. Direktoratet for vilt og ferskvannsfisk, Trondheim

VEDLEGG 1 Dataliste over alle jervmeldinger i Dovre/Rondane-regionen 1989

27008900012203	89156732V	NQ20 78	SVARTHATTEN002102012
27008900022303	89156632V	NQ070620	FOLLDALEN 002102012
27008900032303	89156632V	NQ133726	KVERNBEKKEN002201011
27008900041804	89156632V	NQ130657	MELLANFJELLO30102211
27008900051705	89156732V	NQ151762	RYPFJELLET 030102211
27008900060806	89156632V	NQ870752	KVENNDALEN 002105200
27008900072007	89051232V	NQ775033	VANGSØHI 003105411
27008900082007	89051232V	NQ773028	VANGSHØI 003105411
27008900092007	89051232V	NQ777028	VANGSHØI 003105411
27008900102007	89051232V	NQ773024	VANGSHØI 003105411
27008900112107	89051232V	NQ778023	VANGSHØI 003105411
27008900123007	89051232V	NQ797013	ODOLSHØI 003105411
27008900130208	89051232V	NQ783036	VANGSHØI 003105411
27008900140706	89163532V	NQ541709	BJØRKÅSEN 002105200
27008900150108	89163432V	NQ215253	ÅMOTSDALEN 003105411
27008900160308	89163432V	NQ214244	ÅMOTSDALEN 003105411
27008900170308	89163432V	NQ218251	ÅMOTSDALEN 003105411
27008900180708	89163432V	NQ213349	HEIMBEKKEN 002105411
27008900190708	89163432V	NQ201335	TASKBEKKEN 002105411
27008900200308	89163432V	NQ242365	SOLØYFJELL 002105411
27008900210308	89163432V	NQ235262	ÅMOTSDALEN 003101411
27008900220808	89051232V	NQ784033	VANGSHØI 003105411
27008900230808	89051232V	NQ773028	VANGSHØI 003105411
27008900240808	89051232V	NQ775025	VANGSHØI 003105411
27008900250808	89051232V	NQ778025	VANGSHØI 003105411
27008900260908	89051232V	NQ680045	STORHØI 003105411
27008900270908	89051232V	NQ678046	STORHØI 003105411
27008900280908	89051232V	NQ678046	STORHØI 003105411
27008900291308	89051232V	NQ783034	VANGSTIND 003105411
27008900301308	89051232V	NQ775032	VANGSHØI 002105002
27008900311408	89051232V	NQ873062	SVARTDALEN 002101211
27008900321408	89051232V	NQ777047	VANGSHØI 003105202
27008900331508	89051232V	NQ776003	ODOLSHØI 003105411
27008900341508	89051232V	NQ788012	ODOLSHØI 003105411
27008900351208	89163432V	NQ207354	LEIRBEKKEN 003105411
27008900361108	89163432V	NQ205353	LEIRBEKKEN 002105411
27008900371208	89163432V	NQ205350	KUBEKKEN 003105202
27008900381308	89163432V	NQ224367	ISHOLBEKKEN002105411
27008900391308	89163432V	NQ201349	KUBEKKEN 002105411
27008900401308	89163432V	NQ195335	TASKBEKKEN 002105411
27008900411608	89051232V	NQ862982	KVITHØI 003105411
27008900421808	89051232V	NQ852993	KVITHØI 003105411
27008900431808	89051232V	NQ849972	KVITHØI 003105411
27008900441808	89051232V	NQ851971	KVITHØI 003105202
27008900451908	89051232V	NQ768044	VANGSHØI 003105202
27008900461608	89051232V	NQ783095	TVERRÅBOTN 003105202
27008900472708	89163432V	NQ227256	ÅMOTSDALEN 003101211
27008900481808	89163432V	NQ240390	MORKABEKKEN002105412
27008900492108	89163432V	NQ235295	TRONTJØNNA 002105411
27008900502108	89163432V	NQ195280	STÅKÅBEKKEN002105411
27008900511708	89163432V	NQ186230	ÅMOTSDALEN 003105411
27008900521708	89163432V	NQ190230	ÅMOTSDALEN 003105411
27008900531708	89163432V	NQ210234	ÅMOTSDALEN 003105411
27008900541708	89163432V	NQ218240	ÅMOTSDALEN 003105411

27008900552308	89156732V	NQ09 81	SKRUMLEVATN001101112
27008900562508	89163432V	NQ00 56	LONTJERNHA.001101112
27008900571009	89156632V	NQ045625	NAUSTÅDALEN001101112
27008900581509	89163432V	NQ21 24	ÅMOTSDALEN 003101211
27008900592008	89051232V	NQ808092	AURSJØHØI 002105411
27008900602108	89051232V	NQ811093	AURSJØHØI 003105411
27008900612108	89051232V	NQ813097	AURSJØHØI 003105411
27008900622108	89051232V	NQ814097	AURSJØHØI 003105411
27008900632308	89051232V	NQ792029	VANGSTIND 003105402
27008900642408	89051232V	NQ815085	STORSLAGAN 003105411
27008900652408	89051232V	NQ815085	STORSLAGAN 003105411
27008900662408	89051232V	NQ818085	STORSLAGAN 003105411
27008900672408	89051232V	NQ799091	AURSJØHØI 003105411
27008900682408	89051232V	NQ801091	AURSJØHØI 003105411
27008900692408	89051232V	NQ807094	AURSJØHØI 003105411
27008900702408	89051232V	NQ807092	AURSJØHØI 003105411
27008900712408	89051232V	NQ808092	AURSJØHØI 003105411
27008900722408	89051232V	NQ809093	AURSJØHØI 003105411
27008900732808	89051232V	NQ711026	GRÅHØI 003105411
27008900740209	89051232V	NQ787128	TVERRÅBOTN 003105411
27008900750209	89051232V	NQ812979	SÆTERHØI 003105411
27008900760109	89051232V	NQ654061	SVARTHØI 003105411
27008900773108	89051232V	NQ797993	BØLIA 003105402
27008900783008	89051232V	NQ	ODOLSHØI 003105411
27008900791109	89163432V	NQ151312	FISKBEEKKFL.002105411
27008900801909	89163432V	NQ191339	TASKBEKKEN 002105411
27008900811909	89163434V	NQ191339	TASKBEKKEN 002105411
27008900821909	89163432V	NQ191339	TASKBEKKEN 002105411
27008900832109	89163432V	NQ191339	TASKBEKKEN 002105411
27008900842309	89163432V	NQ191339	TASKBEKKEN 002105411
27008900852309	89163432V	NQ191339	TASKBEKKEN 002105402
27008900862708	89163432V	NQ	BJØRKÅSEN 002105400
27008900871809	89154332V	NQ62 20	KLEINEGGA 030201111
27008900881809	89154332V	NQ615197	KLEINEGGHØ 030105202
27008900892609	89156332V	NQ044312	JENSTAD 003105411
27008900900909	89051232V	NQ854957	DJUPTJØNN 003105402
27008900910909	89051232V	NQ796017	MERRABOTN 003105211
27008900920709	89051232V	NQ709042	BRANDLIÅA 003105411
27008900931309	89051232V	NQ932917	DYPDALEN 003105210
27008900941609	89051232V	NQ932917	DYPDALEN 003105210
27008900951609	89051232V	NQ955905	FILLINGTJ. 003105210
27008900961409	89051232V	NQ796017	FISKLAUSTJ.002105210
27008900970710	89163432V	NQ250271	ÅMOTSDALEN 020101111
27008900980710	89163432V	NQ261275	ÅMOTSDALEN 020101111
27008900990710	89163432V	NQ250269	ÅMOTSDALEN 020101111
27008901000609	89163432V	NQ306168	STØLÅDALEN 002105200
27008901010609	89163432V	NQ258267	ÅMOTSDALEN 003105211
27008901022009	89163432V	NQ248263	ÅMOTSDALEN 002105211
27008901032009	89163432V	NQ252266	ÅMOTSDALEN 002105211
27008901041709	89163432V	NQ219251	ÅMOTSDALEN 002105411
27008901051209	89163432V	NQ215247	ÅMOTSDALEN 003105411
27008901061609	89163432V	NQ217248	ÅMOTSDALEN 002105211
27008901071609	89163432V	NQ215249	ÅMOTSDALEN 002105211
27008901081509	89163432V	NQ214252	ÅMOTSDALEN 003105411
27008901091509	89163432V	NQ215254	ÅMOTSDALEN 003105411
27008901101509	89163432V	NQ236262	ÅMOTSDALEN 003105411

27008901110209	89163432V	NQ240185	TYTHØA	001102111
27008901121009	89163432V	NQ265240	KVERNBEKKHØ	001102110
27008901132009	89163432V	NQ188184	TJØRNGLUPEN	001102111
27008901142709	89163432V	NQ275235	KVERNBEKKHØ	001201111
27008901150309	89163432V	NQ235232	SÆTERFJELL	003105200
27008901162209	89156332V	NQ089337	SKARVEN	003105211
27008901172309	89156332V	NQ089338	SKARVEN	003105411
27008901182409	89156332V	NQ068331	SVARTHaugen	003105411
27008901192409	89156332V	NQ067331	SKARVEN	003105211
27008901202509	89156332V	NQ089341	SKARVEN	003105211

VEDLEGG 2 Kommunevis oversikt over kadaverfunn**OPPLAND FYLKE**

LESJA KOMMUNE

Sted	plottnr	dato	alder	dok.status	journalnr.
Vangshøi	4	20.7	lam	sikker jerv	KD-001-89
Vangshøi	4	20.7	lam	sikker jerv	KD-002-89
Vangshøi	4	20.7	lam	sikker jerv	KD-003-89
Vangshøi	4	20.7	lam	sikker jerv	KD-004-89
Vangshøi	4	21.7	lam	sikker jerv	KD-005-89
Odolshøi	3	30.7	søye	sikker jerv	KD-007-89
Vangshøi	4	02.8	lam	sikker jerv	KD-008-89
Vangshøi	4	08.8	lam	sikker jerv	KD-016-89
Vangshøi	4	08.8	lam	sikker jerv	KD-017-89
Vangshøi	4	08.8	lam	uoppklart	KD-018-89
Vangshøi	4	08.8	lam	uoppklart	KD-019-89
Storhøi	6	09.8	lam	sikker jerv	KD-020-89
Storhøi	6	09.8	søye	sikker jerv	KD-021-89
Storhøi	6	09.8	lam	sikker jerv	KD-022-89
Vangstind	4	13.8	lam	sikker jerv	KD-024-89
Vangshøi	4	13.8	lam	uoppklart	KD-025-89
Vangshøi	4	14.8	søye	sikker jerv	KD-026-89
Odølshøi	3	15.8	lam	sikker jerv	KD-027-89
Odølshøi	3	15.8	søye	sikker jerv	KD-028-89
Kvithøi	2	16.8	søye	sikker jerv	KD-035-89
Kvithøi	2	18.8	lam	sikker jerv	KD-036-89
Kvithøi	2	18.8	lam	sikker jerv	KD-037-89
Kvithøi	2	18.8	lam	uoppklart	KD-038-89
Vangshøi	4	19.8	lam	sanns. jerv	KD-039-89
Tverråbotn	5	16.8	?	uoppklart	KD-040-89
Aursjøhøi	5	20.8	søye	sikker jerv	KD-048-89
Aursjøhøi	5	21.8	lam	sikker jerv	KD-049-89
Aursjøhøi	5	21.8	lam	sikker jerv	KD-050-89
Aursjøhøi	5	21.8	lam	sikker jerv	KD-051-89
Vangstind	4	23.8	lam	uoppklart	KD-052-89
Storslagan	5	24.8	lam	sikker jerv	KD-053-89
Storslagan	5	24.8	lam	sikker jerv	KD-054-89
Storslagan	5	24.8	lam	sikker jerv	KD-055-89
Aursjøhøi	5	24.8	lam	sikker jerv	KD-058-89
Aursjøhøi	5	24.8	lam	sikker jerv	KD-059-89
Aursjøhøi	5	24.8	lam	sikker jerv	KD-060-89
Aursjøhøi	5	24.8	lam	sikker jerv	KD-061-89
Gråhøi	6	28.8	lam	sikker jerv	KD-062-89
Tverråbotn	5	02.9	lam	sikker jerv	KD-063-89
Sæterhøi	3	02.9	lam	sikker jerv	KD-064-89
Svarthøi	3	01.9	lam	sikker jerv	KD-065-89
Odolshøi	3	31.8	søye	uoppklart	KD-066-89
Odolshøi	3	30.8	lam	sikker jerv	KD-067-89
Djuptjønn	7	09.9	lam	uoppklart	KD-078-89
Merrabotn	2	09.9	lam	sikker jerv	KD-079-89

Brandliåa	7	07.9	lam	uoppklart*	KD-080-89
Djupdalen	1	13.9	søye	uoppklart*	KD-081-89
Djupdalen	1	16.9	lam	uoppklart*	KD-082-89
Fillingstjønn	1	14.9	lam	uoppklart*	KD-083-89
Fisklaustjønn	3	14.9	lam	uoppklart*	KD-084-89

* Det er ikke levert fotodokumentasjon for disse. De er derfor regnet som uoppklarte

SØR-TRØNDELAG FYLKE

OPPDAL KOMMUNE

Sted	plottnr	dato	alder	dok.status	journalnr
Åmotsdalen	12	01.8	lam	sikker jerv	KD-010-89
Åmotsdalen	12	03.8	lam	sikker jerv	KD-011-89
Åmotsdalen	12	03.8	lam	sikker jerv	KD-012-89
Soløyfjellet	10	07.8	lam	sikker jerv	KD-013-89
Taskbekken	10	07.8	lam	sikker jerv	KD-014-89
Soløyfjellet	10	03.8	lam	sikker jerv	KD-015-89
Leirbekken	10	12.8	lam	sikker jerv	KD-029-89
Leirbekken	10	11.8	lam	sikker jerv	KD-030-89
Kubekken	10	12.8	lam	sanns. jerv	KD-031-89
Ishoelbekken	10	13.8	lam	sikker jerv	KD-032-89
Kubekken	10	13.8	lam	sikker jerv	KD-033-89
Taskbekken	10	13.8	lam	sikker jerv	KD-034-89
Markabekken	10	22.8	lam	uoppklart	KD-041-89
Trontjønn	11	22.8	lam	sikker jerv	KD-042-89
Ståkåbekken	11	22.8	lam	sikker jerv	KD-042-89
Åmotsdalen	12	17.8	lam	sikker jerv	KD-044-89
Åmotsdalen	12	17.8	lam	sikker jerv	KD-045-89
Åmotsdalen	12	17.8	lam	sikker jerv	KD-046-89
Åmotsdalen	12	17.8	lam	sikker jerv	KD-047-89
Fiskbekkfluan	10	11.9	lam	sikker jerv	KD-068-89
Taskbekken	10	19.9	lam	sikker jerv	KD-069-89
Taskbekken	10	19.9	lam	sikker jerv	KD-070-89
Taskbekken	10	19.9	lam	sikker jerv	KD-071-89
Taskbekken	10	21.9	lam	sikker jerv	KD-072-89
Taskbekken	10	23.9	lam	sikker jerv	KD-073-89
Taskbekken	10	15.9	lam	sanns. jerv	KD-074-89
Bjørkåsen	14	27.8	lam	sanns. rev	KD-075-89
Støldalen	13	06.9	lam	sanns. jerv	KD-085-89
Åmotsdalen	12	24.9	lam	sikker jerv	KD-086-89
Åmotsdalen	12	20.9	lam	sikker jerv	KD-087-89
Åmotsdalen	12	20.9	lam	sikker jerv	KD-088-89
Åmotsdalen	12	17.9	lam	sikker jerv	KD-089-89
Åmotsdalen	12	12.9	lam	sikker jerv	KD-090-89

Åmotsdalen	12	16.9	lam	sikker jerv	KD-091-89
Åmotsdalen	12	16.9	lam	sikker jerv	KD-092-89
Åmotsdalen	12	15.9	lam	sikker jerv	KD-093-89
Åmotsdalen	12	15.9	lam	sikker jerv	KD-094-89
Åmotsdalen	12	15.9	lam	sikker jerv	KD-095-89
Sæterfjellet	12	03.9	lam	sanns. jerv	KD-096-89

RENNEBU KOMMUNE

<u>Sted</u>	<u>plottnr</u>	<u>dato</u>	<u>alder</u>	<u>dok.status</u>	<u>journalnr</u>
Bjørkåsen	15	07.6	lam	sanns. rev	KD-009-89

MØRE OG ROMSDAL FYLKE

NESSET KOMMUNE

<u>Sted</u>	<u>plottnr</u>	<u>dato</u>	<u>alder</u>	<u>dok.status</u>	<u>journalnr</u>
Klenegga	8	17.9	?	sanns. jerv	KD-076-89

SURNADAL KOMMUNE

<u>Sted</u>	<u>plottnr</u>	<u>dato</u>	<u>alder</u>	<u>dok.status</u>	<u>journalnr</u>
Kverndalen	17	08.6	søye	skutt	KD-006-89
Kårvatn	16	17.7	rådyr	sanns.bil	KD-023-89

SUNNDAL KOMMUNE

<u>Sted</u>	<u>plottnr</u>	<u>dato</u>	<u>alder</u>	<u>dok.status</u>	<u>journalnr</u>
Jenstad	9	26.9	lam	sikker jerv	KD-077-89
Skarven	9	22.9	lam	sikker jerv	KD-097-89
Skarven	9	23.9	lam	sikker jerv	KD-098-89
Svarthaugen	9	24.9	lam	sikker jerv	KD-099-89
Svarthaugen	9	24.9	lam	sikker jerv	KD-100-89
Skarven	9	25.9	lam	sikker jerv	KD-101-89

VEDLEGG 3 Liste over kontaktnett i Dovre/Rondane jervregion

Hovedkontakter	Delområde	Adresse	Telefon
Arne J. Mortensen	1	2665 Lesja	(062) 43 125 - 43 451
Idar F. Hansen	2	6612 Grøa	(073) 91 852 - 96 219
Lars Olav Lund	3	6657 Rindal	(073) 65 681 - 65 748
Cristian E. Klemetsen	4	7340 Oppdal	(074) 20 277 - 20 605
Viltnemder			
Dovre viltnemnd	1	2660 Dombås	(062) 41 255 - 41 464
Lesja viltnemnd	1	2668 Lesjaskog	(062) 44 679
			(062) 43 000 - 45 072
Nesset viltnemnd	2	6460 Eidsvåg	(072) 35 410
			(072) 32 100 - 34 275
Rauma viltnemnd	2	6300 Åndalsnes	(072) 21 077 - 21 792
			(072) 21 544 - 22 278
Sunnal viltnemnd	2	6600 Sunndalsøra	(073) 92 466
			(073) 92 811 - 92 741
Rindal viltnemnd	3	6657 Rindal	(073) 65 321 - 65 275
			(073) 65 312 - 65 274
Surnadal viltnemnd	3	6650 Surnadal	(073) 63 413
			(073) 61 911 - 61 599
Utv. for naturforvaltning i Oppdal	4	7340 Oppdal	(074) 21 211 - 24 178
Rennebu viltnemnd	4	7393 Rennebu	(090) 38 775 - (074) 26 229
			(074) 27 100 - 27 227
Rovdyrkontakter			
Egil Soglo	1	2660 Dombås	(062) 41 492 - (094) 40 596
Ingmar Groven	1	2660 Dombås	(062) 41 047 - 41 041
Einar Flobergseter	1	2668 Lesjaskog	(062) 45 563
Gaute Hoksvold	1	2665 Lesja	(062) 43 027
Andreas Hole	1	2665 Lesja	(062) 43 176
Johan Berget	1	2665 Lesja	(062) 43 161
Svein Romslo	1	2665 Lesja	(062) 43 785
Kristian Finset	2	6472 Eikesdal	(072) 34 511
Henning Øverås	2	6470 Eresfjord	(072) 34 248
Torleif Nisja	2	6613 Gjora	(073) 95 742
Iver Innerdal	2	6620 Ålvundeid	(073) 97 797 - 97 990
Olav Brøste	2	6330 Verma	(072) 28 819
Sverre Jenstad	2	6613 Gjora	(073) 95 714
Arild Hoel	3	6650 Surnadal	(073) 61 411 - 62 400
Sigfred Torjul	3	6650 Surnadal	(073) 61 211 - 61 492
Odd E. Risan	4	7340 Oppdal	(074) 24 651
Ingulv Rolvsjord	4	7340 Oppdal	(074) 23 249
Kjell A. Isbrekken	4	7340 Oppdal	(073) 93 439 - (074) 24 217
Sivert H. Sæteren	4	7340 Oppdal	(074) 24 620
Lars Skjerve	4	7392 Stamnan	(074) 26 655
Arne Jære	4	7347 Ulsberg	(074) 27 259
Ingolf Røtvei	4	7340 Oppdal	(074) 20 277 - 20 901
Rolf Nerhoel	4	7340 Oppdal	(074) 24 366

Fylkesmannen Sør-Trøndelag

v/Johnny Loen, tlf. (07) 94 90 11 - (090) 39 036 - (07) 93 10 48 pr.
 Endre Persen, tlf. (07) 94 90 11 - (090) 39 036 - (07) 83 59 25 pr.

Egil Soglo erstatter Jan Hageland, 2660 Dombås, som satt i 1989

