

Vedlegg 1a – d: oversikt over SMVF i vannregion Trøndelag





**Vedtatt lagt på høring av fylkesutvalget
i Sør-Trøndelag fylkeskommune
17.03.2015**

**Innstilt lagt på høring av fylkesrådet i
Nord-Trøndelag fylkeskommune
10.03.2015**

Grunnlaget for vedlegget stammer fra samarbeid mellom vannregionmyndigheten, berørte sektormyndigheter (NVE, Miljødirektoratet og Fylkesmannen), og kraftbransjen i vannregion Trøndelag i løpet av perioden januar-mars 2015.

Kontakt:

Vannregion Trøndelag
Att/Bendik Eithun Halgunset
Sør-Trøndelag fylkeskommune
Postboks 2350 Sluppen
7004 Trondheim

Besøksadresse:

Sør-Trøndelag fylkeskommune,
Fylkeshuset,
Erling Skakkes gt. 14
7013 Trondheim

e-post:

postmottak@stfk.no, merket «vannregion
Trøndelag, forvaltningsplan 2016 – 2021»

Foto forside: inntaksdam, Ya, Orkla
vannområde. ©Bendik Eithun Halgunset.



SØR-TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE



Nord-Trøndelag
fylkeskommune

Bakgrunn:

Forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften) trådte i kraft 1. januar 2007 og innførte EUs vannrammedirektiv i norsk forvaltning.

Vannforskriften er en økologiforskrift, og stiller krav om at all vannforvaltning skal samordnes på tvers av sektorer som berører vann, og at alt vann skal forvaltes innen sitt nedslagsfelt (økosystemtankegang). Målet er at alt vann skal ha minst god økologisk og kjemisk tilstand. Det utarbeides regionale planer etter plan- og bygningsloven for forvaltning av vann hvert 6. år (regional vannforvaltningsplan).

Som del planen skal det utarbeides oversikt over Sterkt Modifiserte VannForekomster (SMVF) med miljømål og tiltak. På grunn av manglende rammer for dette arbeidet tidligere, foreligger SMVF-vedleggene til planen først nå.

SMVF omfatter vannforekomster som er utsatt for fysiske inngrep, der inngrepets samfunnsnytte er av en slik art at miljømålet skal justeres i forhold til dette.

Vedleggene gir en oversiktlig vurdering og beskrivelse av alle SMVF-forekomster som er berørte av vannkraftreguleringer i vannregion Trøndelag, og sammenfatter miljømål og tiltaksbehovet som har framkommet. Dette for å kunne forvalte de kraftregulerte SMVF-ressursene i vannregionen i et langsiktig og tverrsektorielt perspektiv.

Vedlegg 1a-d legges ut på bred høring fra 17. mars 2015. Høringsperioden er fram til 24. april.

Høringsuttalelser sendes senest 24. april 2015 til 1 av de oppgitte adressene i motsatt kolonne. Se også utsendt høringsbrev.

Vedleggene inngår etter høring og omarbeiding i den regionale vannforvaltningsplanen for Trøndelag vannregion 2016-2021.

Innhold

Innledning	5
Definisjon:.....	5
Behandling:.....	5
Premisser:.....	6
Kongelig resolusjon av 11. juni 2010 – godkjenning av forvaltningsplan for Trøndelag vannregion 2010 – 2015.....	6
Nasjonal gjennomgang og forslag til prioritering av vannkraftkonsesjoner som kan revideres innen 2022 i NVE rapport 49:2013.	6
Vannforvaltningsplaner i vassdrag med kraftproduksjon – nasjonale føringer. Brev til vannregionene fra KMD og OED 24.01.2014.	6
Miljødirektoratet; veileder 01:2014: Sterkt modifiserte vannforekomster: utpeking, fastsetting av miljømål og bruk av unntak.....	7
Råd og presiseringer for ferdigstillelsen av vannforvaltningsplanene. Brev til vannregionmyndighetene fra KMD 17.11.2014.	7
Vedlegg 1a: faktaark over Sterkt Modifiserte VannForekomster (SMVF) i vannregion Trøndelag med miljømål og forslag til tiltak. I henhold til NVE-rapport 49:2013, og prioritet 1.1-1.2.	8
Leserveiledning:.....	8
Namsen vannområde og Ångermanälven huvudavrinningsområde (norsk del)	9
Faktaark for Øvre Namsen.....	9
Øvre Namsen.....	11
Inn-Trøndelag vannområde	13
Mossavassdraget fra Meltingen til Trondheimsfjorden	13
Bogna.....	14
Gaula vannområde.....	15
Faktaark for Lundesokna	15
Holtsjøen	15
Holta	16
Hukla, nedre del	17
Samsjøen, tilløpsbekker	18
Samsjøen	19
Sama	20
Håen	21
Buru	22
Store Burusjøen.....	23
Lundesokna	24
Inntaksmagasin Lundesokna	25
Gaula, Singsås - Støren	26
Skilbreia i Lundesokna	27
Nordre Fosen vannområde	28
Faktaark for Teksdalsvassdraget.....	28
Store Gjølgevatn	28
Teksdalsvatnet.....	29
Hildremsvatn	30
Laugen	31
Teksdalselva øvre	32
Teksdalselva nedre del	33
Laugelva.....	34
Faktaark for Sjørdalselva/Arnevikelva	35



Arnevikelva	35
Storvatnet	36
Faktaark for Svartelva/Skaudalsvassdraget	37
Storvatnet	37
Svartelva	38
Skauga, nedre del	39
Søndre Fosen vannområde	41
Faktaark for Søavassdraget	41
Søvatnet	42
Vasslivatnet	43
Dam Eidsfossen	44
Eidselva (m/Rovatnet og Søa nedre del)	45
Søa, Øvre del	47
Nea-Nidelva vannområde	48
Faktaark for strekningen Nea-Nidelvvassdraget, Nedre Nea	48
Falksjøen	49
Nea fra Sylsjøen til Nesjøen	50
Nesjøen/Essandsjøen	51
Nea fra Nesjødammen til Vessingsjøen	52
Vessingsjøen	53
Sellisjøen	54
Sellibekken	55
Nea fra Vessingsjøen til Græslidammen	56
Stuggusjøen	57
Løddølja	58
Græslidammen	59
Nea fra Græslidammen til Bjørgamagasinet	60
Bjørgamagasinet	61
Nea fra Heggsetdammen til Selbusjøen	62
Rolta nedre del	67
Faktaark for strekningen Nidelvvassdraget, Slind, Sørungen	68
Sørungen	68
Slindvatnet	69
Østrungen	70
Litl Slindvatn	71
Slindelva	72
Faktaark for strekningen Nidelvvassdraget fra Selbusjøen	74
Selbusjøen	74
Store Drakstsjøen	77
Bjørsjøen	78
Nidelva Hyttfossen-Bjørsjøen	79
Nidelva nedenfor nedre Leirfoss	80
Øvrige vannområder	82
Vedlegg 1b: tabell over vassdrag og SMVF-forekomster i Sør-Trøndelag som inngår i NVE-rapport 49:2013 ..	83
Veiledning:	83
Vedlegg 1c: tabell over vassdrag og SMVF-forekomster i Nord-Trøndelag som inngår i NVE-rapport 49:2013 ..	94
Veiledning:	94
Vedlegg 1d: tabell over SMVF-forekomster i Nord- og Sør-Trøndelag som ikke inngår i NVE-rapport 49:2013 ..	102
Veiledning:	102

Innledning

Følgende 4 vedlegg til regional vannforvaltningsplan for Trøndelag vannregion gir en oversikt over kraftregulerte SMVF i vannregionen. Vedleggene inneholder oversikt over konkretiserte miljømål og forslag til tiltak der slike er fremmet. Oversikten er utarbeidet i februar-mars 2015 etter kontakt mellom vannregionmyndigheten i Trøndelag (VRM), Nord- og Sør-Trøndelag fylkeskommune, fylkesmannen i Nord- og Sør-Trøndelag, NVE region Midt, NVEs konsesjonsavdeling i Oslo, Miljødirektoratet, samt berørt bransje.

Vannregionmyndigheten presiserer at den foreliggende oversikten er utarbeidet *etter* at opprinnelig høring var ferdig 31.12.2014, og avgrenset til å dekke kraftregulerte vannforekomster. Av kapasitetshensyn har det ikke vært mulig å få gjennomført full gjennomgang av SMVF for øvrige påvirkninger enn kraftregulering innen de rammene vannregionmyndigheten har hatt tilgjengelig i tidsrommet mellom 31.12.2014 og mars 2015.

Vannregionmyndighetens oppgave er sammenfatning av innkomne innspill fra sektormyndighetene, og sørge for at berørte interesser får anledning til å medvirke i utarbeidelsen. Forslaget som foreligger bygger på møter gjennomført 31. januar og 4. februar, samt sirkulering og diskusjon rundt forslag til grunnlagsmaterialet i etterkant av disse fram mot dokumentet som foreligger nå.

Definisjon:

Sterkt Modifiserte Vannforekomster, SMVF, har blitt betydelig fysisk endret for å ivareta samfunnsnyttige formål som kraftproduksjon, drikkevann, jordbruk, skipsfart og lignende. Endringene omfatter både morfologiske (struktur og fysiske forhold) og hydrologiske (vannføring og vann-nivå) forandringer.

Om dette medfører at det ikke kan gjennomføres forbedringer eller tilbakeføring til naturlig tilstand uten at den samfunnsnyttige bruken påvirkes betydelig negativt, kan forekomsten utpekes til SMVF og få mål om godt økologisk potensial, GØP, i stedet for standardmålet om god økologisk tilstand, GØT. GØP tilpasses inngrepets samfunnsnyttige formål.

Alternativt kan også mindre strenge miljømål, moderat økologisk potensial, MØP, eller tidsutsettelse for måloppnåelse for forekomstene anvendes. Nærmere regler finnes i vannforskriften §§ 5, og 9-10.

Vedleggene viser forekomster utpekte som SMVF grunnet kraftregulering i vannregion Trøndelag for planperioden 2016 – 2021. Konkretisering av miljømål GØP er angitt, alternativt MØP eller tidsutsettelse.

Behandling:

Kraftbransjen og NVE tok i januar 2015 kontakt med VRM-Trøndelag for å anmode om ny behandling av vedlegg 1 i høringsutkastet. Møte mellom berørte sektorer ble avholdt 31. januar, påfulgt av møte mellom sektorer og kraftbransjen 4. februar der utkast til tabellen som følger vedlegget ble diskutert.



Vedlegget representerer en større forandring av regional vannforvaltningsplan, og legges derfor ut på ny 6-ukers høring fra 17. mars til 24. april 2015. Det foreliggende SMVF-vedlegget behandles og vedtas med ev. endringer av VRU i vårmøte 2015. VRU-møte blir på Scandic Hell Hotel 8. mai 2015.

Vedlegget inngår etter vedtak i VRU og vedtak i fylkesting i regional vannforvaltningsplan. Planen med vedlegg skal etter Kongelig resolusjon anvendes som saksbehandlingsgrunnlag for forvaltningen av de aktuelle vannforekomstene i planperioden.

Premisser:

Det foreligger føringer for hvordan SMVF i vannregionene skal utpekes og innrulleres i regional plan for vannforvaltning 2016 – 2021. Disse gjengis kort kronologisk nedenfor.

Kongelig resolusjon av 11. juni 2010 – godkjenning av forvaltningsplan for Trøndelag vannregion 2010 – 2015.

Det foreligger oversikt over kandidater til SMVF for vannregion Trøndelag (kSMVF). Framhever at det mangler fastsettelse av miljømål for kSMVF, og understreker at det ikke gis unntak fra kravet om å sette miljømål. Regjeringen påpeker også at det er behov for mer veiledning på området SMVF.

Nasjonal gjennomgang og forslag til prioritering av vannkraftkonsesjoner som kan revideres innen 2022 i NVE rapport 49:2013.

Rapport 49:2013 presenterer en vurdering og identifisering av vassdrag og reviderbare vannkraftkonsesjoner som anbefales prioritert fram mot 2022. Avveininger av miljøgevinst ved revisjon av konsesjonsvilkår mot anslått krafttap er tillagt vekt. Rapporten har fungert som et av flere grunnlag for den foreliggende SMVF-oversikten for vannregion Trøndelag, og presentasjonen i de påfølgende faktaarkene tar utgangspunkt i lignende faktaark og foreslått prioritering fra rapport 49:2013.

Vannregionutvalget (VRU) har anledning til å fremme krav om revisjon til NVE, noe som også er framhevet i rapport 49:2013.

Vannforvaltningsplaner i vassdrag med kraftproduksjon – nasjonale føringer. Brev til vannregionene fra KMD og OED 24.01.2014.

Vannregionene skal vie betydelig hensyn til nasjonale interesser. I brevet framheves:

- GØP skal settes basert på realistiske tiltak med positiv kost/nytteverdi.
- Der GØP ikke kan oppnås grunnet varig tørrlegging skal MØP settes etter vannforskriftens §10.
- Vannslipp og magasinrestriksjoner skal knyttes til 1.1 prioriteringer i NVE rapport 49:2013.
- 1.2 prioriteringer fra rapport 49:2013 kan av vannregionen begrunnes for høyere prioritet.
- Andre virkemidler enn revisjon skal vurderes.
- Dagens tilstand kan, men må ikke, settes som lik GØP.
- Miljøtiltak kan gjennomføres i alle vassdrag med kraftregulering. Dette trenger ikke skje gjennom revisjon.
- Miljømål etter vannforskriften kan kvalifisere som «særlig tilfelle» for innkalling etter vannressurslovens §§28 og 66.



Miljødirektoratet; veileder 01:2014: Sterkt modifiserte vannforekomster: utpeking, fastsetting av miljømål og bruk av unntak.

Kom i februar-mars 2014. Klargjør og utdyper kravene som vannforskriftens §5 og Vedlegg V stiller til fysisk endrede vannforekomster. Veilederen skal være et hjelpemiddel for å utpeke, finne realistiske tiltak og sette miljømål for SMVF, og skal bidra til ensartet gjennomføring i forhold til forpliktelsene Norge har etter EUs vanndirektiv.

Råd og presiseringer for ferdigstillingen av vannforvaltningsplanene. Brev til vannregionmyndighetene fra KMD 17.11.2014.

Her framheves at GØP og MØP skal gjengis i planene. Videre understrekes at tidsutsettelse og mindre strenge miljømål kan anvendes, men det er ikke anledning til å gi unntak fra målfastsettelse. Der det ikke skal gjennomføres tiltak for miljøforbedring i SMVF skal miljømålet GØP settes lik dagens tilstand.

Vedlegg 1a: faktaark over Sterkt Modifiserte VannForekomster (SMVF) i vannregion Trøndelag med miljømål og forslag til tiltak. I henhold til NVE-rapport 49:2013, og prioritet 1.1-1.2.

Leserveiledning:

Faktaarkene gir en vassdragsvis og nedstrøms oversikt over dagens tilstand og status ut fra de vurderinger som ligger i vann-nett pr. februar 2015. Alle forekomster som omtales har blitt vurderte som SMVF. Ev. avvik er angitt.

Faktaarkene omfatter kun vassdrag som er satt i prioritet 1.1 og 1.2 i NVE-rapport 49:2013, vannkraftkonsesjoner som kan revideres innen 2022, nasjonal gjennomgang og forslag til prioritering. Dette følger også av nasjonale føringer for arbeidet med SMVF.

Faktaarkene er organisert under det vannområdet vannforekomstene tilhører, og gjennomgangen av forekomster skjer vassdragsvis, i tråd med omtalen i NVE-rapport 49:2013. Faktaarkene gir i tillegg oversikt over de enkelte vannforekomstene som inngår i vassdragene. Dette for å ivareta vannforskriftens krav om at vannet skal forvaltes på forekomstnivå.

For Nord-Trøndelag viser faktaarkene hele vassdraget som beskrives, med avsnitt for de enkelte SMVF-forekomstene. Arkene inneholder forklaringer til alle SMVF-forekomstene i vassdraget på samme faktaark. Fylkesmannen står for utarbeidelsen av innholdet, med vannregionmyndigheten som veileder.

For Sør-Trøndelag viser tabellen øverst på faktaarkene med **grønn farge** hvilken vannforekomst som beskrives på arket. De påfølgende arkene beveger seg nedstrøms fram til siste SMVF i vassdraget, og gir en beskrivelse av hver vannforekomst. De fleste SMVF-forekomstene har fått eget faktaark. Fylkesmannen står for utarbeidelsen av innholdet, med vannregionmyndigheten som veileder.

Dagens tilstand er beskrevet med bakgrunn i registrert informasjon i vann-nett (www.vann-nett.no).

Miljømål er ført opp, og beskrevet.

Oversiktskart vil utarbeides for vassdragene, men av tidsmessige årsaker har ikke vannregionmyndigheten hatt mulighet til å få disse klare til høringen skal starte.

Forslag til tiltak og vurdering av effekt av tiltak er ført opp, og sett i lys av miljømål. Vannregionutvalget (VRU) tar endelig stilling til disse etter høring.

Namsen vannområde og Ångermanälven huvudavrinningsområde (norsk del)

I NVE-rapport 49:2013 framheves Øvre Namsen med prioritet 1.1. For reguleringspåvirkede SMVF-forekomster i Namsen vannområde utenom NVE-rapport 49:2013, se vedlegg 1d.

Deler av reguleringen av Øvre Namsen inngår på norsk side av nedslagsfeltet til Ångermanälven huvudavrinningsområde i Sverige. Disse forekomstene er markerte med **blått** i tabellen under avsnittet «Øvre Namsen». Vann fra Limingen anvendes til kraftproduksjon både på norsk og svensk side.

Svenske forvaltningsmål er lagt til grunn for vurderinger av miljømål for vannforekomster innenfor Ångermanälven huvudavrinningsområde.

Faktaark for Øvre Namsen

Øvre Namsen fremmes av VRU-Trøndelag med krav om vilkårsrevisjon i medhold av opplysningene gjengitt nedenfor, i NVE-rapport 49:2013, og i påfølgende faktaark.

Vannregionmyndigheten vil opplyse om at vi er kjent med ytterligere 2 innspill til samme sak:

1. Brev fra Landssamanslutninga av Vasskraftkommunar (LVK) med innspill til samlet kravframlegg om vilkårsrevisjon for Namsenreguleringene ut fra hensynet til anadrom laksefisk og namsblanken. Røyrvik, Lierne og Grong kommuner har stilt seg bak innspillet. Kommunestyret i Namsskogan kommune utsatte 26. februar 2013 saken om å fremme slikt krav.

Sammenfattet inneholder innspillet følgende informasjon:

- a. Fem konsesjoner i vassdraget har revisjonsadgang, med følgende hjemmel.

Konsesjon	Gitt	Revisjonstidspunkt	Lovhjemmel
Tunnsjøen	1942	1992	Vassdragsreguleringsloven
Namsvatna	1948	1998	Vassdragsreguleringsloven
Namsen, "den store overføringen"	1959	2009	Vassdragsreguleringsloven
Vekteren	1962	2012	Vassdragsreguleringsloven
Øvre Fiskumfoss	1974	2022	Industrikonsesjonsloven
Nedre Fiskumfoss	1941	Ingen revisjonsadgang	Vassdragsloven
Aunfoss	1955	Ingen revisjonsadgang	Vassdragsloven
Åsmulfoss	1969	Ingen revisjonsadgang	Vassdragsloven

- b. Lakseutvalget (LU) mente i skriv av 14.12.98 at reguleringene av Namsenvassdraget hadde medført flere forhold som det var nødvendig å sette i verk tiltak for, samt at det fortsatt var et stort behov for forskning på områder der man kun hadde mistanke om ugunstige innvirkninger på laksestammen. Namsblanken er ikke nevnt i LUs uttalelse.
 - i. Effektkjøring ble beskrevet som et stort problem for vassdraget.
 - ii. Hurtige vannstandsendringer er alvorlig for yngelen.
 - iii. Behov for fastsettelse av en minstevassføring for hele året.
 - iv. Situasjoner med både økt botnising og hyppigere isganger.
- c. I 1999 (ved brev av 22.04.99 fra advokat Inger-Johanne Lund på vegne av kommunene Namsskogan, Grong, Lierne og Røyrvik) ble det fremmet krav om vilkårsrevisjon. Kravet ble avvist av NVE (brev av 05.10.99) fordi det på dette tidspunkt kun var åpnet for revisjon av to av konsesjonene.



- d. Etter vannkraftreguleringene har vintervannføringen økt og sommervannføringen blitt redusert på lakseførende strekning.
 - e. Vårflommen har blitt mindre etter kraftreguleringen. Kraftreguleringen har også ført til en utjevning av vannføringen som fra naturens side har forholdsvis store svingninger. Effektkjøring har i perioder ført til raske vannstandsendringer nedenfor Nedre Fiskumfoss. Det eksisterer en privatrettslig avtale om minstevassføring. Denne er ikke gjenstand for revisjon.
 - f. Gytebestandsmålet for laks i vassdraget er oppfylt.
 - g. Teoretiske påvirkninger:
 - i. Stranding av bunndyr og fisk som følge av effektkjøring og utfall i kraftstasjonene.
 - ii. Tørrlegging av gyteområder grunnet reguleringsrelaterte vannstandsendringer.
 - iii. Vannføringsrelatert påvirkning av smoltutvandring og smoltoverlevelse.
 - iv. Vannføringsrelaterte endringer i overlevelse og vekst hos ungfisk.
 - v. Temperaturrelaterte endringer i overlevelse og vekst hos ungfisk.
2. Nedenfor har Namsenvassdragets grunneigerforening (NVGF) pekt på en del utfordringer for laks og sjøørret som en konsekvens av kraftutbyggingen i vassdraget:
- a. Manøvreringsregimet/raske vannstandsendringer.
 - b. Minstevannføring
 - c. Laksetrappene: vannføring, åpning/stenging, oppgraderinger.
 - d. El-sperre turbinstrøm.
 - e. Bunnis, store isganger, blottlegging av leire.
 - f. Furunkuloseberedskap.
 - g. Usikkerhet knyttet til overlevelse for utvandrende smolt og "gammellaks".

Vannregionmyndigheten vil videre opplyse om følgende kjente ulemper av kraftreguleringen for den relikte laksestammen namsblank. Dette tillegges vekt i henhold til prinsippene i vannforskriften:

- 1. Prøvefiske ved flere anledninger viser at namsblanken er i tilbakegang.
- 2. Kraftreguleringene har medført at vannføringen i store deler av namsblankens leveområder er redusert. Siden midten av 1940-tallet og fram til 1998 har det foregått terskel og dambygging i namsblankens leveområder.
- 3. Habitatet for namsblanken er modifisert på disse strekningene pga. redusert vannføring og terskler. I følge Berg (1988) var velegnede leveområder for namsblanken redusert fra 87 til 49 km elv pga. terskel- og dambygging. I tillegg kommer terskelen ved Bjørhusdal bygget i 1998, som reduserer strykområdene med ytterligere 3 km (Rikstad 2004).
- 4. I terkelbassengene er det ved prøvefiske observert dominans av ørret. Dette kan tyde på at namsblanken blir fortrent.
- 5. Ørekyte er introdusert og finnes nå i namsblankens leveområder.

Øvre Namsen

Regime nr: 13 Øvre Namsen

Regulant: Nord-Trøndelag Energiverk

Nasjonal prioritet: 1.1

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015	GØP i dag
139-698-L	Store Namsvatnet	Moderat	Ja
139-256-R	Namsen fra Store Namsvatnet til Namskroken	Moderat	Nei
307-1123-L	Vektaren	Moderat	Ja
307-100-R	Røyrvikelva	Svært dårlig	Ja
307-1131-L	Limingen	Moderat	Ja
307-107-R	Linvasselve	Dårlig	Nei
307-74-R	Tunnsjøbekken	Moderat	Nei
139-696-L	Tunnsjøen	Moderat	Ja
139-695-L	Tunnsjøflyin	Moderat	Ja
139-81-R	Tunnsjøelva	Dårlig	Nei
139-257-R	Namsen nedenfor Fiskumfoss	Moderat	Ja

Dagens tilstand

De regulerte innsjøene i Øvre Namsen som er undersøkt, Store Namsvatnet (Namsen VO) og Vektaren (Ångermanälven huvudavrinningsområde), har høstbare fiskebestander og er vurdert til å ha moderat økologisk tilstand.

Vann føres i tunnel fra Store Namsvatnet til Vektaren (fra Namsen VO til Ångermanälven huvudavrinningsområde). Vannvei-kraftverknr. 358. Vann følger også naturlig løp via Namsen fra Store Namsvatnet.

Namsen fra Store Namsvatnet til Namskroken (Namsen VO) har minstevannføring, 2m³/sek 1.november-30.april, ellers skal vannføringen resten av året ikke være < 12 m³/sek ved Bjørnstad. Terskler er etablert på elvestrekningen, men vannføringen synes for liten i dag.

Vektaren (Ångermanälven huvudavrinningsområde) har magasinrestriksjoner, ved at vannstanden holdes på HRV fra 1. mai.

Røyrvikelva (Ångermanälven huvudavrinningsområde) mellom Vektaren og Limingen har ingen minstevannføring, og den økologiske tilstanden anses som svært dårlig.

I Limingen (Ångermanälven huvudavrinningsområde) skal det gjennomføres fiskeundersøkelser i 2015.

Vann føres i tunnel fra Limingen til Tunnsjøen (fra Ångermanälven huvudavrinningsområde til Namsen VO). Vannvei-kraftverknr. 457. Vann følger også naturlig løp via Linvasselve fra Limingen mot Kvarnbergsvattnet (Sverige).

Linvasselve (Ångermanälven huvudavrinningsområde) renner fra Limingen mot Sverige. Her er det ikke minstevannføring, dette vurderes i svensk miljødomstol.



Tunnsjøbekken har ikke minstevannføring.

I Tunnsjøen og Tunnsjøflyin (Namsen VO) skal det gjennomføres fiskeundersøkelser i 2015.

Tunnsjøelva (Namsen VO) har biotopforbedringer ved terskler.

Namsen nedenfor Nedre Fiskumfoss (Namsen VO) har minstevannføring gjennom en tinglyst avtale på 50 m³/sek i fisketida, ellers selvpålagt minstevannføring på 40 m³/sek.

Tiltak

Minstevannføring i Tunnsjøbekken, Tunnsjøelva og Linvasselva samt økt minstevannføring i Namsen fra Namsvatn.

Effekt av tiltak - miljømål

Det er ønskelig med habitater som gir grunnlag for fortsatt høstbare fiskebestander i de regulerte innsjøene samt i elvene, med unntak av Tunnsjøbekken, der miljømålet er selvreproduserende fiskebestand, samt i Røyrvikelva, der målet er tilstrekkelig vassføring for å opprettholde sentrale økologiske prosesser.

Inn-Trøndelag vannområde

I NVE-rapport 49:2013 framheves Mossa med prioritet 1.1, samt Bogna med prioritet 1.2. For øvrige vassdrag i vannområdet i rapport 49:2013, se vedlegg 1c. For reguleringspåvirkede SMVF-forekomster i Inn-Trøndelag vannområde utenom NVE-rapport 49:2013, se vedlegg 1d.

Mossavassdraget fra Meltingen til Trondheimsfjorden

Mossavassdraget fra Meltingen til Trondheimsfjorden fremmes av VRU-Trøndelag med krav om vilkårsrevisjon i medhold av opplysningene gjengitt nedenfor og i NVE-rapport 49:2013.

Regime-nr: 131.1Z Mossa

Regulant: Nord-Trøndelag Energiverk

Nasjonal prioritet: 1.1

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015	GØP i dag
131-948-L	Meltingvatnet	Dårlig	GØP
131-86-R	Mossa	Dårlig	Nei
131-89-R	Kaldalselva	Dårlig	GØP

Dagens tilstand

Meltingvatnet er regulert 21 m og har derfor dårlig økologisk tilstand på grunn av redusert produksjon av næringsdyr for fisk i strandsonen. Det finnes bestander av ørret og røye her, men produksjonen er lav.

I utløpselva fra Meltingvatnet, Mossa, er det med dagens vassføring utfordringer med å opprettholde levedyktige bestander av laks- sjøaure og elvemusling.

Vatn fra Kaldalselva ledes inn på tilførselsledningen til Mosvik kraftverk. Siden det ikke er minstevassføring i Kaldalselva, er den økologiske tilstanden dårlig.

Tiltak

Mossa bør prioriteres mht. tiltak. Mossa har minstevassføring i dag, det settes ut fisk og det er gjennomført biotopforbedringer. Det er behov for større minstevassføring her. I forbindelse med revisjon av vassdragskonsesjonen, skal økt minstevannføring vurderes i neste planfase.

Effekt av tiltak

Levedyktige bestander av anadrom fisk og elvemusling i Mossa.

Habitatforhold i Meltingvatnet som gir grunnlag for høstbare bestander av fisk.



Bogna

Regine-nr: 135.3Z Bogna

Regulant: Nord-Trøndelag Energiverk

Nasjonal prioritet: 1.2

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015	GØP i dag
138-27184-L	Bangsjøene	Moderat	Ja
138-24-R	Bogna øvre	Dårlig	Nei
128-230-R	Heggesbekken øvre del	Svært dårlig	Nei

Dagens tilstand

Bangsjøene er regulert med 10 m mellom HRV og LRV, og har dermed redusert produksjon av bunndyr og fisk. Vannforekomsten har høstbare fiskebestand.

Siden det ikke er krav om minstevassføring i Bogna, vurderes øvre del til å ha dårlig økologisk tilstand. Det er etablert terskler i elva. Nedre del forsynes med vatn fra sidevassdrag, så her er den økologiske tilstanden vurdert som god, med god tetthet av elvemusling på de nedre 6-7 km. Det er ikke funnet musling lengre oppe i Bogna.

NTE slipper frivillig vann ved behov til Bogna.

Tiltak

Minstevassføring i Bogna kan bidra til å sikre overlevelse og rekruttering av elvemusling samt bedre produksjonsforhold for anadrom fisk. Dette er et prioritert tiltak i dette vassdraget. Om det ikke lar seg gjøre å etablere minstevassføring i Heggesbekken, fastsettes mindre strenge miljømål her, etter vannforskriftens § 10.

Effekt av tiltak - miljømål

Det er ønskelig med habitater som gir grunnlag for en levedyktig bestand av elvemusling samt høstbare bestander av anadrom fisk i Bogna, samt fortsatt høstbare fiskebestander i vannforekomstene som er berørt av Bogna kraftverk.

Gaula vannområde

I rapport 49:2013 framheves Lundesokna med prioritet 1.2. For reguleringspåvirkede SMVF-forekomster i Gaula vannområde utenom NVE-rapport 49:2013, se vedlegg 1d.

Faktaark for Lundesokna

Holtsjøen

Regine-nr: 122.AZ Lundesokna

Regulant: TrønderEnergi (Håen og Sokna kraftverk er ikke reviderbare)

Nasjonal prioritet: 1.2

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
122-882-L	Holtsjøen	Moderat
122-288-R	Holta	Moderat
122-299-R	Hukla, nedre del	Moderat
122-285-R	Samsjøen, tilløpsbekker	Moderat
122-875-L	Samsjøen	Moderat
122-281-R	Sama	Moderat
122-879-L	Håen	Moderat
122-31-R	Buru	Dårlig
122-880-L	Store Burusjøen	Moderat
122-282-R	Lundesokna	Moderat
122-37767-L	Inntaksmagasin Lundesokna	Moderat
122-514-R	Gaula, Singsås - Støren	Moderat
122-186-R	Skilbreia i Lundesokna	Moderat

Dagens tilstand

Regulering i 122-882-L Holtsjøen er 1,0 meter. HRV kote 544,00 og LRV kote 543. Konsesjon til regulering og overføring gitt i 1962. Etter skjønnsvilkår i 1965 skal vannstand i sommerhalvåret (20.06 - 01.10) være som for uregulert sjø. Noe avløp fra hytter i utløpsområdet.

Tiltak

Ingen

Effekt av tiltak

Dagens tilstand = GØP

Holta

Regine-nr: 122.AZ Lundesokna

Regulant: TrønderEnergi (Håen og Sokna kraftverk er ikke reviderbare)

Nasjonal prioritet: 1.2

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
122-882-L	Holtsjøen	Moderat
122-288-R	Holta	Moderat
122-299-R	Hukla, nedre del	Moderat
122-285-R	Samsjøen, tilløpsbekker	Moderat
122-875-L	Samsjøen	Moderat
122-281-R	Sama	Moderat
122-879-L	Håen	Moderat
122-31-R	Buru	Dårlig
122-880-L	Store Burusjøen	Moderat
122-282-R	Lundesokna	Moderat
122-37767-L	Inntaksmagasin Lundesokna	Moderat
122-514-R	Gaula, Singsås - Støren	Moderat
122-186-R	Skilbreia i Lundesokna	Moderat

Dagens tilstand

122-288-R Holta har ikke pålegg om minstevannføring. NVE gav pålegg om bygging av terskler i 1983. Det er bygget flere terskler. Noen er trolig i dårlig stand. Fraføringen av vann påvirker også Gaula (reduisert vannføring).

Tiltak

Minstevannføring i Holta fra Holtsjøen må vurderes, men usikker på oppgangsforhold i nedre deler. En del stryk/fosseparti.

Utbedring av terskler.

Effekt av tiltak

MSM= dagens tilstand + tiltak. Bedret økologisk tilstand i Holta. Mulig økt tilgjengelig gyteområder.

Hukla, nedre del

Regine-nr: 122.AZ Lundesokna

Regulant: TrønderEnergi (Håen og Sokna kraftverk er ikke reviderbare)

Nasjonal prioritet: 1.2

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
122-882-L	Holtsjøen	Moderat
122-288-R	Holta	Moderat
122-299-R	Hukla, nedre del	Moderat
122-285-R	Samsjøen, tilløpsbekker	Moderat
122-875-L	Samsjøen	Moderat
122-281-R	Sama	Moderat
122-879-L	Håen	Moderat
122-31-R	Buru	Dårlig
122-880-L	Store Burusjøen	Moderat
122-282-R	Lundesokna	Moderat
122-37767-L	Inntaksmagasin Lundesokna	Moderat
122-514-R	Gaula, Singsås - Støren	Moderat
122-186-R	Skilbreia i Lundesokna	Moderat

Dagens tilstand

122-299-R Hukla, nedre del har ikke pålegg om minstevannføring. NVE gav pålegg om bygging av terskler i 1983. Det er bygget flere terskler. Noen er trolig i dårlig stand. Fraføringen av vann påvirker også Gaula (reduisert vannføring). Vannet føres fra nedstrøms samløp Hukla – Kusma, via Holta til Samsjøen.

Tiltak

Ingen

Effekt av tiltak

Mindre strenge miljømål = moderat økologisk potensial

Samsjøen, tilløpsbekker

Regine-nr: 122.AZ Lundesokna

Regulant: TrønderEnergi (Håen og Sokna kraftverk er ikke reviderbare)

Nasjonal prioritet: 1.2

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
122-882-L	Holtsjøen	Moderat
122-288-R	Holta	Moderat
122-299-R	Hukla, nedre del	Moderat
122-285-R	Samsjøen, tilløpsbekker	Moderat
122-875-L	Samsjøen	Moderat
122-281-R	Sama	Moderat
122-879-L	Håen	Moderat
122-31-R	Buru	Dårlig
122-880-L	Store Burusjøen	Moderat
122-282-R	Lundesokna	Moderat
122-37767-L	Inntaksmagasin Lundesokna	Moderat
122-514-R	Gaula, Singsås - Støren	Moderat
122-186-R	Skilbreia i Lundesokna	Moderat

Dagens tilstand

122-875-L Samsjøen har reguleringshøyde 13,7 meter. Dette kan danne fiskevandringshinder til sidebekker ved nedtapping. Ørretbestanden er sterkt redusert. Samsjøen naturreservat i Midtre Gauldal kommune er i stor grad påvirket av regulering av Samsjøen.

Tiltak

Tiltak må evt. skje i forbindelse med reguleringen av Samsjøen;

- Nye fiskeundersøkelser
- Redusert reguleringshøyde i Samsjøen av hensyn til fisk og naturreservat, og tilpassing av manøvreringsreglement for å sikre fri fiskevandring i gytetiden,
- Fysiske tiltak i bekkeutløp i reguleringssonen for å bedre oppgangsførhold.

Effekt av tiltak

GØT= dagens tilstand + tiltak. Bedret fiskesamfunn i Samsjøen. Økt tilgjengelig gyteområder. Bedret påvirkningsbildet for naturreservatet.

Samsjøen

Regine-nr: 122.AZ Lundesokna

Regulant: TrønderEnergi (Håen og Sokna kraftverk er ikke reviderbare)

Nasjonal prioritet: 1.2

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
122-882-L	Holtsjøen	Moderat
122-288-R	Holta	Moderat
122-299-R	Hukla, nedre del	Moderat
122-285-R	Samsjøen, tilløpsbekker	Moderat
122-875-L	Samsjøen	Moderat
122-281-R	Sama	Moderat
122-879-L	Håen	Moderat
122-31-R	Buru	Dårlig
122-880-L	Store Burusjøen	Moderat
122-282-R	Lundesokna	Moderat
122-37767-L	Inntaksmagasin Lundesokna	Moderat
122-514-R	Gaula, Singsås - Støren	Moderat
122-186-R	Skilbreia i Lundesokna	Moderat

Dagens tilstand

122-875-L Samsjøen har reguleringshøyde 13,7 meter. Dette kan danne fiskevandringshinder til sidebekker ved nedtapping. Stor nedtapping av Samsjøen sommerstid har sannsynligvis hatt negative konsekvenser for ørretbestanden. Samsjøen naturreservat i Midtre Gauldal kommune er i stor grad påvirket av regulering av Samsjøen.

Tiltak

Tiltak må evt. skje i forbindelse med reguleringen av Samsjøen;

- Nye fiskeundersøkelser
- Redusert reguleringshøyde (øke LRV) i Samsjøen av hensyn til fisk og naturreservat, og tilpassing av manøvreringsreglement for å sikre fri fiskevandring i gytetiden,
- Fysiske tiltak i bekkeutløp i reguleringssonen for å bedre oppgangsførhold.

Effekt av tiltak

GØP= dagens tilstand + tiltak. Bedret fiskesamfunn i Samsjøen. Økt tilgjengelig gyteområder. Bedret påvirkningsbilde for naturreservatet.

Sama

Regine-nr: 122.AZ Lundesokna

Regulant: TrønderEnergi (Håen og Sokna kraftverk er ikke reviderbare)

Nasjonal prioritet: 1.2

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
122-882-L	Holtsjøen	Moderat
122-288-R	Holta	Moderat
122-299-R	Hukla, nedre del	Moderat
122-285-R	Samsjøen, tilløpsbekker	Moderat
122-875-L	Samsjøen	Moderat
122-281-R	Sama	Moderat
122-879-L	Håen	Moderat
122-31-R	Buru	Dårlig
122-880-L	Store Burusjøen	Moderat
122-282-R	Lundesokna	Moderat
122-37767-L	Inntaksmagasin Lundesokna	Moderat
122-514-R	Gaula, Singsås - Støren	Moderat
122-186-R	Skilbreia i Lundesokna	Moderat

Dagens tilstand

122-281-R Sama er utløpselva fra Samsjøen. Elva er uten minstevannføring. Vannet overføres til Håen via Sama kraftverk. Noe vannføring tilføres fra Burubekken, og 2/3 har dermed noe vannføring.

Tiltak

Ingen

Effekt av tiltak

GØP= dagens tilstand

Håen

Regine-nr: 122.AZ Lundesokna

Regulant: TrønderEnergi (Håen og Sokna kraftverk er ikke reviderbare)

Nasjonal prioritet: 1.2

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
122-882-L	Holtsjøen	Moderat
122-288-R	Holta	Moderat
122-299-R	Hukla, nedre del	Moderat
122-285-R	Samsjøen, tilløpsbekker	Moderat
122-875-L	Samsjøen	Moderat
122-281-R	Sama	Moderat
122-879-L	Håen	Moderat
122-31-R	Buru	Dårlig
122-880-L	Store Burusjøen	Moderat
122-282-R	Lundesokna	Moderat
122-37767-L	Inntaksmagasin Lundesokna	Moderat
122-514-R	Gaula, Singsås - Støren	Moderat
122-186-R	Skilbreia i Lundesokna	Moderat

Dagens tilstand

Konsesjon til regulering av 122-879-L Håen gitt i 1962. HRV 433 og LRV 423. Neddemte myrområder gir driftsproblemer. Moderat økologisk tilstand. reguleringshøyde kan gi problemer i forhold til fiskevandring/gytevandring.

Tiltak

Tiltak må evt. skje i forbindelse med reguleringen av Håen;

- Nye fiskeundersøkelser
- Tilpassing av manaureringsreglement for å sikre fri fiskevandring i gytetiden,
- Fysiske tiltak i bekkeutløp i reguleringsonen for å bedre oppgangsforhold.

Hvis Håen har bunnvannsinntak, bør det sørges for inntak av overflatevann da kaldt bunnvann reduserer sommertemperatur i elva og dermed også redusert tilvekst til vannlevende organismer herunder også fisk.

Effekt av tiltak

GØP = dagens tilstand + tiltak. Bedret forhold for fisk og økt naturlig rekruttering

Buru

Regine-nr: 122.AZ Lundesokna

Regulant: TrønderEnergi (Håen og Sokna kraftverk er ikke reviderbare)

Nasjonal prioritet: 1.2

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
122-882-L	Holtsjøen	Moderat
122-288-R	Holta	Moderat
122-299-R	Hukla, nedre del	Moderat
122-285-R	Samsjøen, tilløpsbekker	Moderat
122-875-L	Samsjøen	Moderat
122-281-R	Sama	Moderat
122-879-L	Håen	Moderat
122-31-R	Buru	Dårlig
122-880-L	Store Burusjøen	Moderat
122-282-R	Lundesokna	Moderat
122-37767-L	Inntaksmagasin Lundesokna	Moderat
122-514-R	Gaula, Singsås - Støren	Moderat
122-186-R	Skilbreia i Lundesokna	Moderat

Dagens tilstand

Ingen pålegg om minstevannføring. Store Burusjøen er overført til Samsjøen.

Tiltak

Minstevannføring fra Burusjøen

Effekt av tiltak

Bedret forhold for fisk i Buru, positivt for Gaula.

GØP= dagens tilstand + tiltak.

Store Burusjøen

Regime-nr: 122.AZ Lundesokna

Regulant: TrønderEnergi (Håen og Sokna kraftverk er ikke reviderbare)

Nasjonal prioritet: 1.2

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
122-882-L	Holtsjøen	Moderat
122-288-R	Holta	Moderat
122-299-R	Hukla, nedre del	Moderat
122-285-R	Samsjøen, tilløpsbekker	Moderat
122-875-L	Samsjøen	Moderat
122-281-R	Sama	Moderat
122-879-L	Håen	Moderat
122-31-R	Buru	Dårlig
122-880-L	Store Burusjøen	Moderat
122-282-R	Lundesokna	Moderat
122-37767-L	Inntaksmagasin Lundesokna	Moderat
122-514-R	Gaula, Singsås - Støren	Moderat
122-186-R	Skilbreia i Lundesokna	Moderat

Dagens tilstand

Burusjøen er overført til Samsjøen. Liten påvirkningsgrad.

Tiltak

Minstevannføring fra Burusjøen til Buru.

Effekt av tiltak

GØP= dagens tilstand.

Lundesokna

Regine-nr: 122.AZ Lundesokna

Regulant: TrønderEnergi (Håen og Sokna kraftverk er ikke reviderbare)

Nasjonal prioritet: 1.2

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
122-882-L	Holtsjøen	Moderat
122-288-R	Holta	Moderat
122-299-R	Hukla, nedre del	Moderat
122-285-R	Samsjøen, tilløpsbekker	Moderat
122-875-L	Samsjøen	Moderat
122-281-R	Sama	Moderat
122-879-L	Håen	Moderat
122-31-R	Buru	Dårlig
122-880-L	Store Burusjøen	Moderat
122-282-R	Lundesokna	Moderat
122-37767-L	Inntaksmagasin Lundesokna	Moderat
122-514-R	Gaula, Singsås - Støren	Moderat
122-186-R	Skilbreia i Lundesokna	Moderat

Dagens tilstand

Det er bygget 9 terskler i Lundesokna (en ble utsatt). Frivillig avtale. Ingen hjemmel i konsesjonen til å pålegge terskelbygging. Pålegg om slipp av vann til settefiskanlegget til TOFA. Inntil 300 l/s i perioden 01.05 - 30.09 og etter behov for driften av settefiskanlegget. Stor grad av effektkjøring.

Registreringer i naturbase;

Omr.navn	Beskrivelse	Verdi	Verdibeskrivelse
Lundesokna	Viktig bekkedrag	B	Viktig

Tiltak

Formalisere krav om helårs minstevannføring, uavhengig av drift ved settefiskanlegget. Ut fra dagens ordning kan det forstås at Lundesokna blir uten minstevannføring hvis settefiskanlegget legges ned.

Det bør også bli krav om myke overganger ved driftsendringer, og miljøtilpasset driftsvannføring.

Effekt av tiltak

GØP= dagens tilstand + tiltak.

Inntaksmagasin Lundesokna

Regime-nr: 122.AZ Lundesokna

Regulant: TrønderEnergi (Håen og Sokna kraftverk er ikke reviderbare)

Nasjonal prioritet: 1.2

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
122-882-L	Holtsjøen	Moderat
122-288-R	Holta	Moderat
122-299-R	Hukla, nedre del	Moderat
122-285-R	Samsjøen, tilløpsbekker	Moderat
122-875-L	Samsjøen	Moderat
122-281-R	Sama	Moderat
122-879-L	Håen	Moderat
122-31-R	Buru	Dårlig
122-880-L	Store Burusjøen	Moderat
122-282-R	Lundesokna	Moderat
122-37767-L	Inntaksmagasin Lundesokna	Moderat
122-514-R	Gaula, Singsås - Støren	Moderat
122-186-R	Skilbreia i Lundesokna	Moderat

Dagens tilstand

HRV 217 og LRV 210. Slippes vann fra inntaket i perioder til settefiskanlegget til TOFA.

Tiltak

Formalisere krav om helårs minstevannføring, uavhengig av drift ved settefiskanlegget. Ut fra dagens ordning kan det forstås at Lundesokna blir uten minstevannføring hvis settefiskanlegget legges ned.

Det bør også bli krav om myke overganger ved driftsendringer, og miljøtilpasset driftsvannføring.

Effekt av tiltak

GØP= dagens tilstand + tiltak.

Gaula, Singsås - Støren

Regine-nr: 122.AZ Lundesokna

Regulant: TrønderEnergi (Håen og Sokna kraftverk er ikke reviderbare)

Nasjonal prioritet: 1.2

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
122-882-L	Holtsjøen	Moderat
122-288-R	Holta	Moderat
122-299-R	Hukla, nedre del	Moderat
122-285-R	Samsjøen, tilløpsbekker	Moderat
122-875-L	Samsjøen	Moderat
122-281-R	Sama	Moderat
122-879-L	Håen	Moderat
122-31-R	Buru	Dårlig
122-880-L	Store Burusjøen	Moderat
122-282-R	Lundesokna	Moderat
122-37767-L	Inntaksmagasin Lundesokna	Moderat
122-514-R	Gaula, Singsås - Støren	Moderat
122-186-R	Skilbreia i Lundesokna	Moderat

Dagens tilstand

Regulering av Holtsjøen og Samsjøen reduserer vannføringen i Gaula i noen grad på denne strekningen. Vurderes imidlertid til å ha begrenset effekt på Gaula, sett sammen med resten av nedslagsfeltet for Gaula oppstrøms fraføringen.

Tiltak

Ingen

Effekt av tiltak

Skilbreia i Lundesokna

Regime-nr: 122.AZ Lundesokna

Regulant: TrønderEnergi

Nasjonal prioritet: 1.2

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
122-882-L	Holtsjøen	Moderat
122-288-R	Holta	Moderat
122-299-R	Hukla, nedre del	Moderat
122-285-R	Samsjøen, tilløpsbekker	Moderat
122-875-L	Samsjøen	Moderat
122-281-R	Sama	Moderat
122-879-L	Håen	Moderat
122-31-R	Buru	Dårlig
122-880-L	Store Burusjøen	Moderat
122-282-R	Lundesokna	Moderat
122-37767-L	Inntaksmagasin Lundesokna	Moderat
122-514-R	Gaula, Singsås - Støren	Moderat
122-186-R	Skilbreia i Lundesokna	Moderat

Dagens tilstand

Overføring til Håen kraftverk. Ingen krav til minstevannføring.

Tiltak

Ingen

Effekt av tiltak

Mindre strenge miljømål = moderat økologisk potensial, MØP.



Nordre Fosen vannområde

I rapport 49:2013 framheves Teksdalsvassdraget, Sjørdalselva/Arnvikelva, og Svartelva/Skaudalsvassdraget med prioritet 1.1 og 1.2. For øvrige vassdrag i vannområdet i rapport 49:2013, se vedlegg 1b. For reguleringspåvirkede SMVF-forekomster i Nordre Fosen vannområde utenom NVE-rapport 49:2013, se vedlegg 1d.

Faktaark for Teksdalsvassdraget

Teksdalsvassdraget fremmes av VRU-Trøndelag med krav om vilkårsrevisjon i medhold av opplysningene gjengitt nedenfor og i NVE-rapport 49:2013.

Store Gjølgevatn

Regime-nr: 134.Z Teksdalsvassdraget

Regulant: Fosenkraft

Nasjonal prioritet: 1.1

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
134-659-L	Store Gjølgevatn	Moderat
134-658-L	Teksdalsvatnet	Moderat
134-660-L	Hildremvatn	Moderat
134-661-L	Laugen	Moderat
134-48-R	Teksdalselva øvre	Dårlig
134-47-R	Teksdalselva nedre del	Moderat
134-51-R	Laugaelva	Moderat

Dagens tilstand

134-659-L Store Gjølgevatn er satt til moderat tilstand. Reguleringshøyde 4 m, HRV 51,4 og LRV 47,4m. Kons.dato 04.04.1950. Store Gjølgevatn er avskåret for anadrom fisk grunnet reguleringen i Teksdalsvatnetet.

Tiltak

Ingen tiltak settes inn i Store Gjølgevatn. GØP=dagens tilstand + effekter av tiltak nedstrøms.

Effekt av tiltak

Oppgang av anadrom fisk. Rike gyte- og oppvekstområder.

GØP = dagens tilstand + tiltak.

Teksdalsvatnet

Regime-nr: 134.Z Teksdalsvassdraget

Regulant: Fosenkraft

Nasjonal prioritet: 1.1

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
134-659-L	Store Gjølgevatn	Moderat
134-658-L	Teksdalsvatnet	Moderat
134-660-L	Hildremvatn	Moderat
134-661-L	Laugen	Moderat
134-48-R	Teksdalselva øvre	Dårlig
134-47-R	Teksdalselva nedre del	Moderat
134-51-R	Laugaelva	Moderat

Dagens tilstand

134-658-L Teksdalsvatnetet er satt til moderat tilstand. Vann overføres til Teksdal kraftstasjon. Reguleringshøyde 3,8m. HRV 49 og LRV 45,2m. Ingen konsesjon. Ingen minstevannføringskrav i elva, men frivillig slipp. Marine Harvest Norway har vannuttak fra Teksdalsvatnetet til sitt stamfiskanlegg. Innenfor reguleringshøyden som benyttes av FosenKraft AS. Teksdalsvatnetet med ovenforliggende vann og elver hadde tidligere anadrom tilgang. Inntaksdam er i dag vandringsbarriere for anadrom fisk. Ål er sannsynligvis også et viktig tema for vassdraget som er et kystnært, lavtliggende vassdrag.

Tiltak

Reguleringen må kalles inn til konsesjonsbehandling, og vurderes i sammenheng med resten av vassdraget. Det må pålegges slipp av helårlig minstevannføring fra dammen og det må stilles krav om tilrettelegging for fiskevandring forbi dammen.

Effekt av tiltak

Oppgang av anadrom fisk. Rike gyte- og oppvekstområder oppstrøms.

GØP = dagens tilstand + tiltak.

Hildremsvatn

Regime-nr: 134.Z Teksdalsvassdraget

Regulant: Fosenkraft

Nasjonal prioritet: 1.1

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
134-659-L	Store Gjølgevatn	Moderat
134-658-L	Teksdalsvatnet	Moderat
134-660-L	Hildremvatn	Moderat
134-661-L	Laugen	Moderat
134-48-R	Teksdalselva øvre	Dårlig
134-47-R	Teksdalselva nedre del	Moderat
134-51-R	Laugaelva	Moderat

Dagens tilstand

134-660-L Hildremsvatn er satt til moderat tilstand. Reguleringshøyde 4,6m. Ingen konsesjon. Dam bygd 1950, utbedret 1985.

Tiltak

Reguleringen i Hildremsvatnet kalles inn til konsesjonsbehandling, og alle reguleringer i vassdraget bør vurderes under ett.

Effekt av tiltak

GØP = dagens tilstand



Laugen

Regime-nr: 134.Z Teksdalsvassdraget

Regulant: Fosenkraft

Nasjonal prioritet: 1.1

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
134-659-L	Store Gjølgevatn	Moderat
134-658-L	Teksdalsvatnet	Moderat
134-660-L	Hildremvatn	Moderat
134-661-L	Laugen	Moderat
134-48-R	Teksdalselva øvre	Dårlig
134-47-R	Teksdalselva nedre del	Moderat
134-51-R	Laugaelva	Moderat

Dagens tilstand

134-661-L Laugen er satt til moderat tilstand. Magasinet har en reguleringshøyde på 4,5m. Regulant Fosen Kraft AS, Dam bygd 1951, utbedret 1992. Ingen slipp av minstevannføring. Ingen konsesjon.

Tiltak

Kalles inn til konsesjonsbehandling, og alle reguleringer bør vurderes under ett.

Effekt av tiltak

GØP = dagens tilstand.

Teksdalselva øvre

Regime-nr: 134.Z Teksdalsvassdraget

Regulant: Fosenkraft

Nasjonal prioritet: 1.1

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
134-659-L	Store Gjølgevatn	Moderat
134-658-L	Teksdalsvatnet	Moderat
134-660-L	Hildremvatn	Moderat
134-661-L	Laugen	Moderat
134-48-R	Teksdalselva øvre	Dårlig
134-47-R	Teksdalselva nedre del	Moderat
134-51-R	Laugaelva	Moderat

Dagens tilstand

134-48-R Teksdalselva øvre er satt til dårlig tilstand. Vann overføres fra Teksdalsvatnet til Teksdal kraftstasjon + vannuttak til stamfiskanlegg (Marine Harvest Norway). Ingen minste vannføringskrav i elva, men frivillig slipp deler av året (i fiskesesongen og når kraftverket ikke er i drift, ca. 0.8 m³/s). Teksdalsvatnet med ovenforliggende vann og elver hadde tidligere anadrom tilgang. Inntaksdam er i dag vandringsbarriere for anadrom fisk. Sterk bestand av elvemusling som holdes i hevd gjennom god dialog med regulant. Ål er sannsynligvis også et viktig tema for vassdraget som er et kystnært, lavtliggende vassdrag.

Tiltak

Reguleringen må kalles inn til konsesjonsbehandling, og vurderes i sammenheng med resten av vassdraget. Det må pålegges slipp av helårlig minste vannføring fra dammen og det må stilles krav om tilrettelegging for fiskevandring forbi dammen.

Effekt av tiltak

Oppgang av anadrom fisk. Rike gyte- og oppvekstområder oppstrøms.

GØP = dagens tilstand + tiltak.

Teksdalselva nedre del

Regime-nr: 134.Z Teksdalsvassdraget

Regulant: Fosenkraft

Nasjonal prioritet Revisjon: 1.1

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
134-659-L	Store Gjølgevatn	Moderat
134-658-L	Teksdalsvatnet	Moderat
134-660-L	Hildremvatn	Moderat
134-661-L	Laugen	Moderat
134-48-R	Teksdalselva øvre	Dårlig
134-47-R	Teksdalselva nedre del	Moderat
134-51-R	Laugaelva	Moderat

Dagens tilstand

134-47-R Teksdalselva nedre del er satt til moderat tilstand. Forekomsten strekker seg fra kraftstasjonens utløp til fjorden, men kan likevel bli litt berørt av stasjonskjøringen. Ingen pålegg om minstevannføring fra Teksdalsvatnet. Slippes litt vann i fiskesesongen og når kraftverket ikke er i drift. 0.8 m³/s. Elvemusling og oppgang av anadrom laksefisk, sannsynligvis også ål.

Naturtyper i området

Det er et viktig og intakt brakkvannsdelta i utløpet av Teksdalselva med verdi B. Elvedelta er en trua naturtype på grunn av sterk reduksjon i tilstand og areal. Den trues av oppdyrking, elveforbygging og utfylling til boliger, industri, båthavner osv. Deltaer påvirkes også negativt av kraftutbygging fordi mindre vannføring påvirker transporten av sand, grus og leire i elva. Naturtypen er økologisk viktig fordi den er overgang mellom land, elv og hav. Strandenger, dammer, åpen sandmark er viktige naturtyper i deltaområder. Aktive marine deltaer er også ofte viktige rasteområder fugl.

Tiltak

Reguleringen må kalles inn til konsesjonsbehandling, og vurderes i sammenheng med resten av vassdraget. Det må pålegges slipp av helårlig minstevannføring fra dammen og det må stilles krav om tilrettelegging for fiskevandring forbi dammen. Det må stilles krav om myke overganger ved endring i produksjon for å unngå stranding.

Effekt av tiltak

Sikre oppgang av anadrom fisk. Rike gyte- og oppvekstområder oppstrøms. Sikre og opprettholde en sterk bestand av elvemusling. Økt vannføring vil opprettholde den viktige verdien som ligger i et ikke nedbygd elvedelta.

GØP = dagens tilstand + tiltak.

Laugelva

Regime-nr: 134.Z Teksdalsvassdraget

Regulant: Fosenkraft

Nasjonal prioritet revisjon: 1.1

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
134-659-L	Store Gjølgevatn	Moderat
134-658-L	Teksdalsvatnet	Moderat
134-660-L	Hildremvatn	Moderat
134-661-L	Laugen	Moderat
134-48-R	Teksdalselva øvre	Dårlig
134-47-R	Teksdalselva nedre del	Moderat
134-51-R	Laugaelva	Moderat

Dagens tilstand

134-51-R Laugelva er satt til moderat tilstand. Ingen slipp av minstevannføring fra Laugen. Ingen konsesjon. Litt tilsig av vann fra myrområder. Relativt kort strekning før restfeltet gir vann (Torsengtjønna).

Tiltak

Reguleringen i Laugen kalles inn til konsesjonsbehandling, og alle reguleringer bør vurderes under ett.

Effekt av tiltak

Mindre Strenge Miljømål, MSM.

Faktaark for Sjørdalselva/Arnevikelva

Sjørdalselva/Arnevikelva fremmes av VRU-Trøndelag med krav om vilkårsrevisjon i medhold av opplysningene gjengitt nedenfor og i NVE-rapport 49:2013.

Arnevikelva

Regine-nr: 135.3Z Sjørdalselva/Arnevikelva

Regulant: TrønderEnergi

Nasjonal prioritet: 1.1

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
135-8-R	Arnevikelva	Dårlig
135-667-2-L	Storvatnet	Udefinert

Dagens tilstand

135-8-R Arnevikelva er satt i dårlig økologisk tilstand. Elva har ingen minstevannføring i forbindelse med reguleringen. Ikke naturlig oppgang av anadrom fisk til Storvatnet. Svært presset/utdødd bestand av elvemusling i nedre del av anadrom strekning. Fraføring av vann i Arnevikelva påvirker Skjerva naturreservat i Åfjord kommune (Skjerva = øvre deler av vannforekomsten Arnevikelva). Formålet med vernet er boreal regnskog, som er avhengig av høy luftfuktighet. Fraføringen av vann i elva reduserer denne fuktigheten betydelig.

Naturtyper i området

Det er hele 8 registrerte områder med kystgranskog langs vassdraget fra Storvatnet og ned til fjorden. 3 av disse ligger helt ned til elva derav Skjerva naturreservatet. Kystgranskog er en sterkt trua naturtype og den kystgranskogen som finnes på Fosen, finnes nesten kun her. Vi har derfor et stort ansvar for å ta vare på slik skog.

Tiltak

Slipp av helårlig minstevannføring.

Effekt av tiltak

Bedret forhold for laks, elvemusling og vernet boreal regnskog. Kystgranskog dannes i områder med mye fuktighet og bekker og elver som renner i området er svært viktig for naturtypen. En god vassføring i elva har derfor sannsynligvis stor betydning for kystgranskogen langs vassdraget.

GØP = dagens tilstand + tiltak.

Storvatnet

Regime-nr: 135.3Z Sjørdalselva/Arnevikelva

Regulant: TrønderEnergi

Nasjonal prioritet: 1.1

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
135-8-R	Arnevikelva	Dårlig
135-667-2-L	Storvatnet	Udefinert

Dagens tilstand

135-667-2-L Storvatnet moderat tilstand. Konesjonen fra 1976 sier HRV 84,88 og LRV 74,18. Grunnet ras ved første gangs nedtapping er det gitt begrensninger på LRV. Praktisk LRV er 80,18. Dermed er reguleringshøyden 4,7 m i praksis. HRV 84,88 LRV 80,18. Etter lavvannsperioden om våren fylles magasinet til 82,88. Tynn bestand av elvemusling i Ommundalselva over Litjvatnet. Regulering kan ha effekt på elvemusling gjennom effekt på stedegen ørretbestand (vertsisk) LRV i Storvatnet for lav; fare for ras (hovedsakelig samfunnssikkerhetshensyn) og utgliding av vei. Ikke naturlig anadrom tilgang.

Tiltak

Endring i manøvreringsreglement for å formalisere dagens regime i forhold til fyllingsgrad med LRV = 80,18. Storvatnet må ha god fyllingsgrad under gytevandring hos fisk, for å sikre god rekruttering og nok vertsfisk for elvemusling.

Effekt av tiltak

Samfunnssikkerhetshensyn. Unngå utgliding/ras.

GØP oppnådd når tiltak er gjennomført.

Faktaark for Svartelva/Skaudalsvassdraget

Storvatnet

Regime-nr: 132.AZ Svartelva/Skaudalsvassdraget

Regulant: TrønderEnergi

Nasjonal prioritet: 1.2

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
132-950-1-L	Storvatnet	Dårlig
132-44-R	Svartelva	Dårlig
132-77-R	Skauga, nedre del	Moderat

Dagens tilstand

132-950-1-L Storvatnet er registrert med moderat tilstand. Vannforekomsten står registrert med påvirkning i forhold til avrenning fra landbruk (fulldyrket mark og gjødsellager) og avløp fra hytter og spredt bebyggelse. Trønderenergi har konsesjon fra 1956 i forhold til regulering av Storvatnet; HRV 131,9 LRV 126,0. Vannstand mellom 1. juli - 1. okt. kote 130,0. Egen avtale med Skauga flerbruksforening om slipp av ekstra vann i sommersesongen. Det er også et begrenset uttak av drikkevann fra Storvatnet.

Registrerte påvirkninger

Avrenningsproblematikk landbruk	Gjødsellager	Liten grad
	Fulldyrket mark	Middels grad
Avløpsproblematikk;	Hytter	Stor grad
	Spredt bebyggelse	Middels grad
Hydromorfologiske endringer	Vannkraftsdam	Svært stor grad
Vannuttak	Drikkevannsforsyning	Liten grad

Tiltak

Ingen foreslåtte tiltak

Effekt av tiltak

GØP = dagens tilstand.

Svartelva

Regime-nr: 132.AZ Svartelva/Skaudalsvassdraget

Regulant: TrønderEnergi

Nasjonal prioritet: 1.2

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
132-950-1-L	Storvatnet	Dårlig
132-44-R	Svartelva	Dårlig
132-77-R	Skauga, nedre del	Moderat

Dagens tilstand

132-44-R Svartelva er registrert med dårlig økologisk tilstand. Fraføring av vann (uten minstevannføring) grunnet regulering av Storvatnet for kraftproduksjon. Restfelt gir noe vann i Svartelva.

Registrerte påvirkninger

Hydromorfologiske endringer	Vannføringsregulering uten mvf	Stor grad
-----------------------------	--------------------------------	-----------

Tiltak

Behov for endra vannslippregime i vassdraget. Vannslipp bør også tilpasses fisken, og ikke kun fiskeren. Tiltak hovedsakelig for å bedre tilstanden i Skauga nedre del (132-77-R) nedstrøms denne forekomsten. Kan gjennomføres på flere måter, eks;

Slipp av mvf i naturlig løp i Svartelva. Dette vil kunne sikre gyteområder i nedre deler av vannforekomsten, samt at det bedrer tilstanden i Skauga.

Endrer driftsvannregimet slik at det kan produseres strøm på relativt lave vannmengder (unngår at kraftverket blir skrudd av og vannstanden i Skauga reduseres brått og kraftig)

Krav om omløpsventil i kraftverket.

Miljøtilpasset driftsvannføring.

Effekt av tiltak

GØP= dagens tilstand + tiltak (eks. mvf.).

Det foreslås utsatt frist etter §9 for Svartelva ettersom endring vil måtte komme gjennom vilkårsrevisjon. Målbar effekt av tiltak forventes også å kunne ta tid. GØP kan oppnås i 2027.

Skauga, nedre del

Regime-nr: 132.AZ Svartelva/Skaudalsvassdraget

Regulant: TrønderEnergi

Nasjonal prioritet: 1.2

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
132-950-1-L	Storvatnet	Dårlig
132-44-R	Svartelva	Dårlig
132-77-R	Skauga, nedre del	Moderat

Dagens tilstand

132-77-R Skauga, nedre del er registrert med moderat økologisk tilstand. Fraføring av vann (uten minstevannføring) grunnet regulering av Storvatnet for kraftproduksjon. Skauga har varierende vannføring, og er i stor grad påvirket av Svartelva kraftverk. TrønderEnergi har avtale med elveeierlaget om slipp av vann i helgene i sommersesongen for å bedre fiskeforholdene. Skauga midtre og øvre del sikrer noe vannføring i elvas nedre del.

Fraføring av vann, grusuttak, elveforbygninger, fjerning av kantvegetasjon, avløpsproblematikk og oppdyrking helt ned til elva har gjort skade på laksefisk. Bunnsubstrat er ensartet, og uten skjul for ungfisk. 80 % oppnåelse av gytebestandsmål for laks siste fireårsperiode.

Registrerte påvirkninger

Forurensning	Avrenning fra diffuse kilder	Avrenning fra industrier	Ukjent grad
	Avrenning fra landbruk	Avrenning fra fulldyrket mark	Stor grad
		Avrenning fra husdyrhold/Husdyrgjødsel	Liten grad
	Ikke tilknyttet avløpsnett	Avløp fra spredt bebyggelse	Middels grad
Fysiske inngrep	Hydromorfologiske endringer	Flomverk og forbygninger	Stor grad
		Vannføringsregulering -Uten minstevannføring	Stor grad
	Morfologiske endringer	Dumping/fylling av masser	Liten grad

Tiltak

Behov for endra vannslippregime i vassdraget. Vannslipp bør også tilpasses fisken, og ikke kun fiskeren. Kan gjennomføres på flere måter, eks;

Slipp av mvf i naturlig løp i Svartelva. Dette vil kunne sikre gyteområder i nedre deler av vannforekomsten, samt at det bedrer tilstanden i Skauga.

Endrer driftsvannregimet slik at det kan produseres strøm på relativt lave vannmengder (unngår at kraftverket blir skrudd av og vannstanden i Skauga reduseres brått og kraftig)

Krav om omløpsventil i kraftverket.

Miljøtilpasset driftsvannføring.



Fysiske tiltak i vassdraget er påbegynt. Det er lagt ut buner (lave «terskler») som bidrar til å styre vannet og lage litt mer liv i elva. Mer variasjon i strømmetning, -styrke og -hastighet. Utlagte steingrupper samt steiner i buner gir bedre skjulforhold. Tiltak gjennomført på en strekning på ca. 1,6 km. Skal overvåkes for å se effekt før videreføring, men det meste av den regulerte delen er aktuell for videre tiltak.

Sidevassdrag bør også renskes opp og vandringshinder utbedres for sjøørreten i vassdraget.

Det bør skaffes en oversikt og lages en plan for kontroll og opprydding i forhold til spredt avløp.

Effekt av tiltak

GØP = dagens tilstand + mvf. + buner/stein/grus + kantvegetasjon+ avløpsopprydding.

Søndre Fosen vannområde

I rapport 49:2013 framheves Sjøavassdraget med prioritet 1.2. For øvrige vassdrag i vannområdet i rapport 49:2013, se vedlegg 1b. For reguleringspåvirkede SMVF-forekomster i Søndre Fosen vannområde utenom NVE-rapport 49:2013, se vedlegg 1d.

Faktaark for Sjøavassdraget

Sjøavassdraget fremmes av VRU-Trøndelag for å få endret prioritet fra 1.2 til 1.1, i medhold av opplysningene gjengitt nedenfor, i NVE-rapport 49:2013, og i påfølgende faktaark.

Vannregionmyndigheten vil opplyse om at det foreligger ytterligere 2 innspill til samme sak:

1. brev av 2. april 2013 til NVE med innspill til revisjon av konsesjonen for Sjøavassdraget fra Holla utmarkslag, Roberget Utmarkslag, Hemne Jeger- og Fiskerforening, Rovatnet utmarkslag og Sjøvatnet fiskarlag. Brevet framhever behov for minstevannføring, landskapsopplevelser og friluftsliv, og mangelfulle vilkår i gjeldende utsettingspålegg.
2. i politisk vedtak fattet av formannskapet i Hemne kommune 28. januar 2014, anmodes Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE) om å ta opp tillatelsen gitt i Kongelig resolusjon av 8. mai 1964 til «Regulering av Sjøvatn og Vaslivatn i Sjøavassdraget og til regulering og overføring av nedslagsfelt i nabovassdrag» til revisjon så raskt som mulig med følgende begrunnelse:
 - a. Sjøakonsesjonen alene berører tre ulike nedbørsfelt med tilhørende anadrome vassdrag. Det forventes at bestandene av anadrom laksefisk i de respektive vassdragene blir vesentlig berørt av dagens reguleringsregime da det ikke er pålagt minstevannføring i vassdragene. Vassdragene sliter med små og reduserte gytebestander.
 - b. Potensialet for økning i bestandene er til stede. Sjøavassdraget karakteriseres som en av de beste sjøørretbiotopene i landsdelen.
 - c. Vassdragene ligger nært bebygde områder. Sjøa renner gjennom Hemnes største tettsted. Vassdragene har vesentlige friluftslivsverdier knyttet til seg.
 - d. Både Rovatnet og Sjøa har bestander av elvemusling innenfor strekningen uten minstevannføring eller habitatforbedrende tiltak, og bedring i miljøforholdene kan bedre rekrutteringen til denne truede arten.
 - e. Eksisterende utsettingspålegg av ikke stedegen laksestamme kan være svært uheldig for vassdragene.
 - f. Vassdragene er sentrale landskapselementer og dagens vannføring- og reguleringsrutiner har landskapsmessige konsekvenser

Hemne kommune mener at Sjøareguleringen helt klart er største påvirkningsfaktor på verdiene i Hollaelva, Sjøa og Haugaelva og at verdiene her blir berørt i unødvendig stor grad av gjeldende vassdragskonsesjon. De berørte vassdragene har store allmenne interesser ut fra friluftslivs-, landskaps- og naturverdiperspektiver.

Videre oppfordrer Hemne kommune Norges Vassdrags- og Energidirektorat til å vurdere vassdragene helhetlig slik at tiltak som ev. settes inn får de virkninger som er tilsiktet. Alle gitte tillatelser i Hollaelva, Haugaelva og Sjøavassdraget bør derfor sees i sammenheng ved en ev. revidering av vassdragskonsesjonsvilkårene til Sjøakonsesjonen.



Søvatnet

Regime-nr: 11 .12 Søavassdraget

Regulant: TrønderEnergi

Nasjonal prioritet: **1.2, Foreslås endret til 1.1**

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
119-976-2-L	Søvatnet	God
119-976-1-L	Vasslivatnet	God
119-11-R	Hagaelva	MSM
119-16-R	Hollaelva	MSM
119-36503-L	Dam Eidsfossen	Moderat (endret fra god 9.2.2015)
119-131-R	Eidselva	Moderat
119-129-R	Søa, øvre del	Moderat

Dagens tilstand

119-976-2-L Søvatnet står i Vann-Nett i god tilstand. Her skal det imidlertid være moderat tilstand. Vannet overføres til Søa kraftverk. HRV 279,83 og LRV 275 m. Krav til sommervannstand i perioden 25.05 - 15.10, mellom kote 279,83 og 278,33.

Naturtyper i området

I utløpet av Søvatnet finnes det bjørkeskog med høgstauder.

Tiltak

Vurdere tiltak i forhold til gytevandring for fisk

Effekt av tiltak

Dagens tilstand + evt. tiltak for gytevandring = GØP

Vasslivatnet

Regime-nr: 11 .12 Sjøavassdraget

Regulant: TrønderEnergi

Nasjonal prioritet: **1.2, Foreslås endret til 1.1**

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
119-976-2-L	Søvatnet	God
119-976-1-L	Vasslivatnet	God
119-11-R	Hagaelva	MSM
119-16-R	Hollaelva	MSM
119-36503-L	Dam Eidsfossen	Moderat (endret fra god 9.2.2015)
119-131-R	Eidselva	Moderat
119-129-R	Søa, øvre del	Moderat

Dagens tilstand

119-976-1-L Vasslivatnet står i Vann-Nett i god tilstand. Her skal det imidlertid være moderat tilstand. Vannet overføres til Søa kraftverk. Konsesjon 08.05.1964. HRV 279,83 LRV 260,00.

Naturtyper i området

I utløpet av Vasslivatnet er det registrert en viktig naturtype; bjørkeskog med høgstauder.

Tiltak

Vurdere tiltak i forhold til gytevandring for fisk. Vurdere krav til fyllingsgrad ved fiskens gytevandring.

Effekt av tiltak

Dagens tilstand + evt. tiltak for gytevandring = GØP

Dam Eidsfossen

Regime-nr: 11 .12 Søavassdraget

Regulant: TrønderEnergi

Nasjonal prioritet: **1.2, Foreslås endret til 1.1**

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
119-976-2-L	Søvatnet	God
119-976-1-L	Vasslivatnet	God
119-11-R	Hagaelva	MSM
119-16-R	Hollaelva	MSM
119-36503-L	Dam Eidsfossen	Moderat (endret fra god 9.2.2015)
119-131-R	Eidselva	Moderat
119-129-R	Søa, øvre del	Moderat

Dagens tilstand

119-36503-L Dam Eidsfossen står i Vann-Nett i moderat tilstand. Magasin for Eidsfossen kraftverk. Ingen konsesjon. Dam bygget ca. 1921. Benytter restvannføring nedstrøms Vasslivatnet. Praktisk reguleringshøyde 2 m, kote 51,50 og 49,50. Nedtapping mer enn 2 m ca. en gang i året grunnet nødvendig tilsyn. HRV i Dammen demmer opp og oversvømmer høgmyr (naturreservat) i SV (Vinnstormyra). Ikke naturlig anadrom tilgang.

Naturtyper i området

Der Søa møter Eidselva oppstrøms Rovatnet ligger viktige myrområder, stormyra som er en intakt lavlandsmyr og Vinnstormyra naturreservat som er en intakt høgmyr.

Tiltak

Redusere HRV i dammen. Vurdere om manøvreringsreglementet bør endres for å sikre/tilpasses naturreservatets krav.

Effekt av tiltak

Dagens tilstand + evt. tiltak = GØP

Eidselva (m/Rovatnet og Søa nedre del)

Regime-nr: 11 .1Z Søavassdraget

Regulant: TrønderEnergi

Nasjonal prioritet: **1.2, Foreslås endret til 1.1**

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
119-976-2-L	Søvatnet	God
119-976-1-L	Vasslivatnet	God
119-11-R	Hagaelva	MSM
119-16-R	Hollaelva	MSM
119-36503-L	Dam Eidsfossen	Moderat (endret fra god 9.2.2015)
119-131-R	Eidselva	Moderat
119-129-R	Søa, øvre del	Moderat

Dagens tilstand

119-131-R Eidselva (inklusive Rovatnet og Søa, nedre del) står i Vann-Nett i moderat tilstand. Anadrom tilgang. Sterkt påvirket av fraføring av vann fra Vasslivatnet (overføres til Søa kraftverk, utløp i fjorden), men mottar restvannføring fra nedbørsfeltet nedstrøms Vasslivatnet. Et av de viktigste laks – og sjøørretvassdragene i regionen.

Det er i dag ingen minste vannføring fra Eidsfossen kraftverk. Når Dam Eidsfossen er under oppfylling, og turbinene ikke går, slippes det ikke vann i Eidselva. Når det ikke er overløp i demningen er ca. 1 km av vannstrengen tørrlagt. Kun en mindre del av den tørrlagte strekningen er anadrom.

Naturtyper i området

Det ligger et viktig elvedelta i utløpet av Eidselva som er et viktig fugleområde. Dette er et av de viktigste hvile- og rasteområdene for vannfugl i Hemne kommune. Elvedelta er en trua naturtype.

Områdenavn	Naturtype	Verdi	Arter og verdier i området
Roberget	Rik edelløvskog	B	Alm/hasselskog, med et rikt feltsjikt. Ornitologiske og botaniske interesser. På østsiden av Rovatnet stuper det bratte Roberget ned mot vannet. Under berget finnes en stor sone med blokk og ur, bestående av krevende vegetasjon. Her finnes alm/hasselskog, med et rikt feltsjikt bestående av bl.a. brunrot, lundrapp, myske og skogsvinerot. Bergfrue, rosenrot, småbergknapp finnes også. Kalciofile fjellplanter som fjellarve, fjellrapp og svartstarr finnes. Ikke lokalisert inngrep i området.
Gåsøran	Deltaområde	B	Deltaområde av ornitologisk verdi, hvile-/rasteplass i trekketidene. Området ligger ved Eidsosen, der Søa renner ut i Rovatnet. Ved sørsida av elva er det gråor-heggeskog, med feltsjikt av strutseving, firblad, mjørdurt og vårkål. Det finnes forskjellige typer starr sumper. Her finner en arter som bukkeblad, duskull, flaskestarr, guldusk, takrør, sumpsivaks og mannasøtgras. Størsteparten av halvøya mellom Søa og Leirvassbukta er kledd med furudominert blandingsskog.



Det ble senhøstes 2013 oppdaget elvemusling i Søas utløp fra Rovatnet. Senere også i utløpet av Leneselva (til Rovatnet vest). Viktig å sikre gode forhold for elvemusling og fisk i området.

Tiltak

Krav om helårlig minstevannføring fra Vasslivatnet. Dette kan vurderes brukt til driftsvannføring i Eidsfossen kraftverk.

Effekt av tiltak

Dagens tilstand + minstevannføring fra Vasslivatnet = GØP

Økt vannføring vil bidra til å opprettholde verdien i deltaområdet.

Søa, Øvre del

Regime-nr: 11 .12 Søavassdraget

Regulant: TrønderEnergi

Nasjonal prioritet: **1.2** , Foreslås endret til **1.1**

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
119-976-2-L	Søvatnet	God
119-976-1-L	Vasslivatnet	God
119-11-R	Hagaelva	MSM
119-16-R	Hollaelva	MSM
119-36503-L	Dam Eidsfossen	Moderat (endret fra god 9.2.2015)
119-131-R	Eidselva	Moderat
119-129-R	Søa, øvre del	Moderat

Dagens tilstand

119-129-R Søa, øvre del står i Vann-Nett i moderat tilstand. Søvatnet og Vasslivatnet reguleres og overføres til Søa kraftverk. Konesjon fra 1940 falt bort. Konesjon gitt 08.05.1964 gjelder. Uten minstevannføring, men restfeltet gir vannføring i nedre deler.

Naturtyper i området

Det er registrert bjørkeskog med høgstauder, rik edelløvskog og viktige bekkedrag langs Søa øvre. Stormyra naturreservatet med høgmyr påvirkes sannsynlig av endret vannføring både inn og ut av området. Intakte myrsystemer er svært viktig for flomsikkerhet og klima.

Naturtypen bekkekløft er registrert ved Dyregrova i Søvassdalen.

Tiltak

Slipp av minstevannføring fra Vasslivatnet. Ikke hovedsakelig for å bedre tilstanden i denne vannforekomsten, men for å bedre tilstanden i vannforekomster nedstrøms.

Effekt av tiltak

GØP=dagens tilstand + minstevannføring fra Vasslivatnet.



Nea-Nidelva vannområde

Reguleringen av Nea-Nidelvvassdraget er omfattende, og i rapport 49:2013 framheves derfor ulike deler av vassdraget separat. Dette gjelder Nidelvvassdraget fra Selbusjøen, Drakstsjøen til sjøen, og Nidelvvassdraget, Slind, Sørungen – Rensjøen med prioritet 1.1. Videre Nea-Nidelvvassdraget, Nedre Nea, og Nea-Nidelvvassdraget, Øvre Nea med prioritet 1.2. For reguleringspåvirkede SMVF-forekomster i Nea-Nidelva vannområde utenom NVE-rapport 49:2013, se vedlegg 1d.

Faktaark for strekningen Nea-Nidelvvassdraget, Nedre Nea

Nea-Nidelvvassdraget, Nedre Nea fremmes av VRU-Trøndelag for å få endret prioritet fra 1.2 til 1.1, i medhold av opplysningene gjengitt nedenfor, i NVE-rapport 49:2013, og i påfølgende faktaark.

Vannregionmyndigheten vil opplyse om at det foreligger ytterligere informasjon til samme sak:

1. Det er gjort forundersøkelser (fiske- og habitatundersøkelser) etter pålegg fra NVE til Statkraft. Pålegget går ut på å vedlikeholde og/eller utbedre de drøyt 40 tersklene opp til Heggsetdammen.

Som et ledd i dette skal det også tilrettelegges for bedret fiskevandring, økt vannstrøm gjennom terskelbassengene mm. Tersklene ble bygget for 25-30 år siden, og fungerer i dag som en kraftig brems for fiskevandringen da fisk må ha riktige strømningsforhold og nok vann for å kunne passere tersklene.

En ambisjon nå er å samle vannstrømmen over terskelen slik at fisk får ei renne å svømme i, samt at vannet tar med seg mer energi inn i neste basseng. I dag sildrer vannet mellom steinene over stort sett hele terskelens lengde. Det «dreper» det lille av energi som måtte tilføres vannet i fallet over en terskel til nedenforliggende basseng.

Tiltak vil starte i 2015 og er planlagt å være ferdig i løpet av 2017.



Falksjøen

Regime-nr: 123.Z Nea-Nidelvvassdraget, Nedre Nea

Regulant: Statkraft Energi AS

Nasjonal prioritet: **1.2, Foreslås endret til 1.1**

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
123-34887-L	Falksjøen	Moderat (Endret fra dårlig 7.2.2015)
123-289-R	Nea fra Sylsjøen til Nesjøen	Dårlig
123-893-L	Nesjøen/ Essandsjøen	Moderat
123-55-R	Nea fra Nesjødammen til Vessingsjøen	Moderat
123-896-L	Vessingsjøen	Dårlig
123-903-L	Sellisjøen	Moderat
123-222-R	Sellibekken	Dårlig
123-282-R	Nea fra Vessingsjøen til Græslidammen	Dårlig
123-902-L	Stuggusjøen	Moderat
123-249-R	Løddølja, nedre del	Dårlig
123-117312-L	Græslidammen	God
123-284-R	Nea fra Græslidammen til Bjørgamagasinet	Dårlig
123-117155-L	Bjørgamagasinet	Moderat
123-285-R	Nea fra Heggsettdammen til Selbusjøen	Dårlig
123-379-R	Rolta nedre del	Dårlig

Dagens tilstand

123-34887-L Falksjøen For å holde stabil vannstand innen 0,5m i Falksjøen (inntaksmagasin til Nedalsfoss kraftverk), ble det bygget en terskel i forbindelse med Sylsjøen kraftverk på svensk side; Kons.02.10.2006 HRV 825 LRV 823,5. Ellers ingen registrerte påvirkninger. Usikker på fiskesamfunn i Sylsjøen/Falksjøen; Sverige har hatt en annen praksis i forhold til fiskeutsettinger enn Norge. Stedegne arter er i liten grad benyttet, men arter som regnbueørret, kanadarøye, bekkerøye er ofte satt ut.

Tiltak

Hindre spredning av evt. fremmede arter.

Effekt av tiltak

Sikre Neavassdraget mot evt. spredning av fremmede arter. Ut over det GØP = dagens tilstand.

**Nea fra Sylsjøen til Nesjøen**

Regine-nr: 123.Z Nea-Nidelvvassdraget, Nedre Nea

Regulant: Statkraft Energi AS

Nasjonal prioritet: **1.2, Foreslås endret til 1.1**

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
123-34887-L	Falksjøen	Moderat (Endret fra dårlig 7.2.2015)
123-289-R	Nea fra Sylsjøen til Nesjøen	Dårlig
123-893-L	Nesjøen/ Essandsjøen	Moderat
123-55-R	Nea fra Nesjødammen til Vessingsjøen	Moderat
123-896-L	Vessingsjøen	Dårlig
123-903-L	Sellisjøen	Moderat
123-222-R	Sellibekken	Dårlig
123-282-R	Nea fra Vessingsjøen til Græslidammen	Dårlig
123-902-L	Stuggusjøen	Moderat
123-249-R	Løddølja, nedre del	Dårlig
123-117312-L	Græslidammen	God
123-284-R	Nea fra Græslidammen til Bjørgamagasinet	Dårlig
123-117155-L	Bjørgamagasinet	Moderat
123-285-R	Nea fra Heggsettdammen til Selbusjøen	Dårlig
123-379-R	Rolta nedre del	Dårlig

Dagens tilstand

123-289-R Nea fra Sylsjøen til Nesjøen er fraført vann til Nedalsfoss kraftverk. Ikke minstevannføring, og antatt dårlig økologisk tilstand. Fiskesamfunn i Sylsjøen bør undersøkes. Ved funn av fremmede arter bør det vurderes om GØP er oppnådd med dagens tilstand, der restfeltet utgjør vannføringa i elva. Dette som et tiltak for å redusere spredningsfaren til resten av vassdraget.

Tiltak

Hindre spredning av evt. fremmede arter.

Effekt av tiltak

Sikre Neavassdraget mot evt. spredning av fremmede arter. Ut over det GØP = dagens tilstand.

Nesjøen/Essandsjøen

Regime-nr: 123.Z Nea-Nidelvvassdraget, Nedre Nea

Regulant: Statkraft Energi AS

Nasjonal prioritet: **1.2, Foreslås endret til 1.1**

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
123-34887-L	Falksjøen	Moderat (Endret fra dårlig 7.2.2015)
123-289-R	Nea fra Sylsjøen til Nesjøen	Dårlig
123-893-L	Nesjøen/ Essandsjøen	Moderat
123-55-R	Nea fra Nesjødammen til Vessingsjøen	Moderat
123-896-L	Vessingsjøen	Dårlig
123-903-L	Sellisjøen	Moderat
123-222-R	Sellibekken	Dårlig
123-282-R	Nea fra Vessingsjøen til Græslidammen	Dårlig
123-902-L	Stuggusjøen	Moderat
123-249-R	Løddølja, nedre del	Dårlig
123-117312-L	Græslidammen	God
123-284-R	Nea fra Græslidammen til Bjørgamagasinet	Dårlig
123-117155-L	Bjørgamagasinet	Moderat
123-285-R	Nea fra Heggsettdammen til Selbusjøen	Dårlig
123-379-R	Rolta nedre del	Dårlig

Dagens tilstand

123-289-R Nesjøen/ Essandsjøen er regulert mellom HRV 729 LRV 706. Til tross for stor reguleringshøyde har innsjøen rike fiskebestander, men artssammensetningen ser ut til å dreid mer over mot en sterkere røyebestand i forhold til ørret. Dette kan ha sammenheng med redusert areal og kvalitet på gyteområder for ørret.

Registrerte fremmede arter; Ørekyt. Reguleringen påvirker Sylan landskapsvernområde negativt gjennom erosjonsproblem langs bredden.

Tiltak

Unngå erosjon i verneområdet gjennom fysiske tiltak eller magasinrestriksjoner.

Effekt av tiltak

Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander. Sikre verneområdet. Det foreslås utsatt frist etter §9 for Nesjøen/Essandsjøen ettersom målbar effekt av tiltak forventes å kunne ta tid.

GØP kan oppnås i 2027.

Nea fra Nesjødammen til Vessingsjøen

Regime-nr: 123.Z Nea-Nidelvvassdraget, Nedre Nea

Regulant: Statkraft Energi AS

Nasjonal prioritet: **1.2, Foreslås endret til 1.1**

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
123-34887-L	Falksjøen	Moderat (Endret fra dårlig 7.2.2015)
123-289-R	Nea fra Sylsjøen til Nesjøen	Dårlig
123-893-L	Nesjøen/ Essandsjøen	Moderat
123-55-R	Nea fra Nesjødammen til Vessingsjøen	Moderat
123-896-L	Vessingsjøen	Dårlig
123-903-L	Sellisjøen	Moderat
123-222-R	Sellibekken	Dårlig
123-282-R	Nea fra Vessingsjøen til Græslidammen	Dårlig
123-902-L	Stuggusjøen	Moderat
123-249-R	Løddølja, nedre del	Dårlig
123-117312-L	Græslidammen	God
123-284-R	Nea fra Græslidammen til Bjørgamagasinet	Dårlig
123-117155-L	Bjørgamagasinet	Moderat
123-285-R	Nea fra Heggsettdammen til Selbusjøen	Dårlig
123-379-R	Rolta nedre del	Dårlig

Dagens tilstand

Veldig liten vannforekomst, egentlig kun igjennom dammen.

Tiltak

Ingen aktuelle tiltak.

Effekt av tiltak

Mindre strenge miljømål (MSM)



Vessingsjøen

Regime-nr: 123.Z Nea-Nidelvvassdraget, Nedre Nea

Regulant: Statkraft Energi AS

Nasjonal prioritet: **1.2, Foreslås endret til 1.1**

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
123-34887-L	Falksjøen	Moderat (Endret fra dårlig 7.2.2015)
123-289-R	Nea fra Sylsjøen til Nesjøen	Dårlig
123-893-L	Nesjøen/ Essandsjøen	Moderat
123-55-R	Nea fra Nesjødammen til Vessingsjøen	Moderat
123-896-L	Vessingsjøen	Dårlig
123-903-L	Sellisjøen	Moderat
123-222-R	Sellibekken	Dårlig
123-282-R	Nea fra Vessingsjøen til Græslidammen	Dårlig
123-902-L	Stuggusjøen	Moderat
123-249-R	Løddølja, nedre del	Dårlig
123-117312-L	Græslidammen	God
123-284-R	Nea fra Græslidammen til Bjørgamagasinet	Dårlig
123-117155-L	Bjørgamagasinet	Moderat
123-285-R	Nea fra Heggsettdammen til Selbusjøen	Dårlig
123-379-R	Rolta nedre del	Dårlig

Dagens tilstand

123-896-L Vessingsjøen står i vann-nett med dårlig økologisk tilstand. Konsesjon gitt 8.juni 1956. HRV 674 LRV 659. Intet manøvreringsreglement, men magasinet tappes sjelden under kote 664 (lokalt høgdesystem). Middels grad av påvirkning av ørekyt.

Tiltak

Ingen konkret

Effekt av tiltak

Dagens tilstand = GØP



Sellisjøen

Regime-nr: 123.Z Nea-Nidelvvassdraget, Nedre Nea

Regulant: Statkraft Energi AS

Nasjonal prioritet: **1.2, Foreslås endret til 1.1**

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
123-34887-L	Falksjøen	Moderat (Endret fra dårlig 7.2.2015)
123-289-R	Nea fra Sylsjøen til Nesjøen	Dårlig
123-893-L	Nesjøen/ Essandsjøen	Moderat
123-55-R	Nea fra Nesjødammen til Vessingsjøen	Moderat
123-896-L	Vessingsjøen	Dårlig
123-903-L	Sellisjøen	Moderat
123-222-R	Sellibekken	Dårlig
123-282-R	Nea fra Vessingsjøen til Græslidammen	Dårlig
123-902-L	Stuggusjøen	Moderat
123-249-R	Løddølja, nedre del	Dårlig
123-117312-L	Græslidammen	God
123-284-R	Nea fra Græslidammen til Bjørgamagasinet	Dårlig
123-117155-L	Bjørgamagasinet	Moderat
123-285-R	Nea fra Heggsettdammen til Selbusjøen	Dårlig
123-379-R	Rolta nedre del	Dårlig

Dagens tilstand

123-903-L Sellisjøen er satt i miderat tilstand. HRV 500 LRV 490. Man.regl. Kronprinsens res. 8.juni 1956. I operativ drift er HRV 494,30 og LRV 499,30 (lokalt høydesystem). Reguleringsmagasin med overføring fra Tya og Løddølja via Gammelvollsjøen. Raske vannstandsvariasjoner. Overføring til Tya/Nea kraftverk.

Tiltak

-

Effekt av tiltak

GØP oppnådd.

Sellibekken

Regime-nr: 123.Z Nea-Nidelvvassdraget, Nedre Nea

Regulant: Statkraft Energi AS

Nasjonal prioritet: **1.2, Foreslås endret til 1.1**

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
123-34887-L	Falksjøen	Moderat (Endret fra dårlig 7.2.2015)
123-289-R	Nea fra Sylsjøen til Nesjøen	Dårlig
123-893-L	Nesjøen/ Essandsjøen	Moderat
123-55-R	Nea fra Nesjødammen til Vessingsjøen	Moderat
123-896-L	Vessingsjøen	Dårlig
123-903-L	Sellisjøen	Moderat
123-222-R	Sellibekken	Dårlig
123-282-R	Nea fra Vessingsjøen til Græslidammen	Dårlig
123-902-L	Stuggusjøen	Moderat
123-249-R	Løddølja, nedre del	Dårlig
123-117312-L	Græslidammen	God
123-284-R	Nea fra Græslidammen til Bjørgamagasinet	Dårlig
123-117155-L	Bjørgamagasinet	Moderat
123-285-R	Nea fra Heggsettdammen til Selbusjøen	Dårlig
123-379-R	Rolta nedre del	Dårlig

Dagens tilstand

123-222-R Sellibekken er påvirket av stor regulering i Sellisjøen. Går tørr.

Tiltak

Ingen.

Effekt av tiltak

Mindre strenge miljømål.

Nea fra Vessingsjøen til Græslidammen

Regime-nr: 123.Z Nea-Nidelvvassdraget, Nedre Nea

Regulant: Statkraft Energi AS

Nasjonal prioritet: **1.2, Foreslås endret til 1.1**

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
123-34887-L	Falksjøen	Moderat (Endret fra dårlig 7.2.2015)
123-289-R	Nea fra Sylsjøen til Nesjøen	Dårlig
123-893-L	Nesjøen/ Essandsjøen	Moderat
123-55-R	Nea fra Nesjødammen til Vessingsjøen	Moderat
123-896-L	Vessingsjøen	Dårlig
123-903-L	Sellisjøen	Moderat
123-222-R	Sellibekken	Dårlig
123-282-R	Nea fra Vessingsjøen til Græslidammen	Dårlig
123-902-L	Stuggusjøen	Moderat
123-249-R	Løddølja, nedre del	Dårlig
123-117312-L	Græslidammen	God
123-284-R	Nea fra Græslidammen til Bjørgamagasinet	Dårlig
123-117155-L	Bjørgamagasinet	Moderat
123-285-R	Nea fra Heggsettdammen til Selbusjøen	Dårlig
123-379-R	Rolta nedre del	Dårlig

Dagens tilstand

123-282-R Nea fra Vessingsjøen til Græslidammen står i dårlig økologisk tilstand. Stor grad av påvirkning fra regulering, men med minstevannføring. Biologisk påvirkning; fremmede arter; ørekyt.

Tiltak

Vurdere behov for terskler.

Effekt av tiltak

Dagens tilstand + evt. tiltak= GØP oppnådd.

Stuggusjøen

Regime-nr: 123.Z Nea-Nidelvvassdraget, Nedre Nea

Regulant: Statkraft Energi AS

Nasjonal prioritet: **1.2, Foreslås endret til 1.1**

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
123-34887-L	Falksjøen	Moderat (Endret fra dårlig 7.2.2015)
123-289-R	Nea fra Sylsjøen til Nesjøen	Dårlig
123-893-L	Nesjøen/ Essandsjøen	Moderat
123-55-R	Nea fra Nesjødammen til Vessingsjøen	Moderat
123-896-L	Vessingsjøen	Dårlig
123-903-L	Sellisjøen	Moderat
123-222-R	Sellibekken	Dårlig
123-282-R	Nea fra Vessingsjøen til Gresslidammen	Dårlig
123-902-L	Stuggusjøen	Moderat
123-249-R	Løddølja, nedre del	Dårlig
123-117312-L	Græslidammen	God
123-284-R	Nea fra Gresslidammen til Bjørgamagasinet	Dårlig
123-117155-L	Bjørgamagasinet	Moderat
123-285-R	Nea fra Heggsettdammen til Selbusjøen	Dårlig
123-379-R	Rolta nedre del	Dårlig

Dagens tilstand

123-902-L Stuggusjøen står i dag i moderat tilstand. Påvirket av hydromorfologiske endringer; vannkraftsdam. HRV 607,3 LRV 599. Tillegg til man.regl. Kgl.res 17. sept 1965; Lukene stenges ved lavvannsperiodens slutt, og sjøen bringes opp til kote 606 hurtigst mulig. Stuggusjøen har sannsynligvis en bestand av utløpsgytende ørret. Denne muligheten er sperret med dammen. Biologisk påvirkning; Fremmede arter; Mysis og ørekyt.

Tiltak

Usikker på krav om minstevannføringslipp fra Stuggusjøen, men det bør slippes minstevannføring, og dette bør komme i en bypassløsning forbi dammen for å sikre fiskevandring mellom sjø og elv.

Effekt av tiltak

Økt egenrekruttering til Stuggusjøen.

Løddølja

Regime-nr: 123.Z Nea-Nidelvvassdraget, Nedre Nea

Regulant: Statkraft Energi AS

Nasjonal prioritet: **1.2, Foreslås endret til 1.1**

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
123-34887-L	Falksjøen	Moderat (Endret fra dårlig 7.2.2015)
123-289-R	Nea fra Sylsjøen til Nesjøen	Dårlig
123-893-L	Nesjøen/ Essandsjøen	Moderat
123-55-R	Nea fra Nesjødammen til Vessingsjøen	Moderat
123-896-L	Vessingsjøen	Dårlig
123-903-L	Sellisjøen	Moderat
123-222-R	Sellibekken	Dårlig
123-282-R	Nea fra Vessingsjøen til Gresslidammen	Dårlig
123-902-L	Stuggusjøen	Moderat
123-249-R	Løddølja, nedre del	Dårlig
123-117312-L	Græslidammen	God
123-284-R	Nea fra Gresslidammen til Bjørgamagasinet	Dårlig
123-117155-L	Bjørgamagasinet	Moderat
123-285-R	Nea fra Heggsettdammen til Selbusjøen	Dårlig
123-379-R	Rolta nedre del	Dårlig

Dagens tilstand

123-249-R Løddølja, nedre del er registrert med dårlig økologisk tilstand. Vannet i Løddølja overføres til Gammelvollsjøen, videre til Nea/Tya kraftverk via Sellisjøen. Ingen minste vannføring fra inntaket og ned, kun vann fra restfeltet. Biologisk påvirkning; fremmede arter; ørekyt.

Tiltak

Minste vannføring fra inntaksdam.

Effekt av tiltak

GØP oppnådd.



Græslidammen

Regime-nr: 123.Z Nea-Nidelvvassdraget, Nedre Nea

Regulant: Statkraft Energi AS

Nasjonal prioritet: **1.2, Foreslås endret til 1.1**

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
123-34887-L	Falksjøen	Moderat (Endret fra dårlig 7.2.2015)
123-289-R	Nea fra Sylsjøen til Nesjøen	Dårlig
123-893-L	Nesjøen/ Essandsjøen	Moderat
123-55-R	Nea fra Nesjødammen til Vessingsjøen	Moderat
123-896-L	Vessingsjøen	Dårlig
123-903-L	Sellisjøen	Moderat
123-222-R	Sellibekken	Dårlig
123-282-R	Nea fra Vessingsjøen til Gresslidammen	Dårlig
123-902-L	Stuggusjøen	Moderat
123-249-R	Løddølja, nedre del	Dårlig
123-117312-L	Græslidammen	God
123-284-R	Nea fra Gresslidammen til Bjørgamagasinet	Dårlig
123-117155-L	Bjørgamagasinet	Moderat
123-285-R	Nea fra Heggsettdammen til Selbusjøen	Dårlig
123-379-R	Rolta nedre del	Dårlig

Dagens tilstand

123-117312-L Græslidammen er regulert mellom HRV 289 LRV 285m. 15.05-15.10 HRV289 LRV288, 15.10-15.05 kl 08:00-22:00 HRV 289 LRV 287, kl 22:00-08:00 HRV 289 LRV 285. Græslidammen er satt til moderat økologisk tilstand. Stor grad av påvirkning av ørekyt.

Tiltak

-

Effekt av tiltak

GØP= dagens tilstand.



Nea fra Græslidammen til Bjørgamagasinet

Regime-nr: 123.Z Nea-Nidelvvassdraget, Nedre Nea

Regulant: Statkraft Energi AS

Nasjonal prioritet: **1.2, Foreslås endret til 1.1**

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
123-34887-L	Falksjøen	Moderat (Endret fra dårlig 7.2.2015)
123-289-R	Nea fra Sylsjøen til Nesjøen	Dårlig
123-893-L	Nesjøen/ Essandsjøen	Moderat
123-55-R	Nea fra Nesjødammen til Vessingsjøen	Moderat
123-896-L	Vessingsjøen	Dårlig
123-903-L	Sellisjøen	Moderat
123-222-R	Sellibekken	Dårlig
123-282-R	Nea fra Vessingsjøen til Gresslidammen	Dårlig
123-902-L	Stuggusjøen	Moderat
123-249-R	Løddølja, nedre del	Dårlig
123-117312-L	Græslidammen	God
123-284-R	Nea fra Gresslidammen til Bjørgamagasinet	Dårlig
123-117155-L	Bjørgamagasinet	Moderat
123-285-R	Nea fra Heggsettdammen til Selbusjøen	Dårlig
123-379-R	Rolta nedre del	Dårlig

Dagens tilstand

123-284-R Nea fra Græslidammen til Bjørgamagasinet . fraføring av vann med stor grad av påvirkning. Lav minstevannføring. Stor grad av påvirkning av ørekyt.

Tiltak

-

Effekt av tiltak

GØP= dagens tilstand.



Bjørgamagasinet

Regime-nr: 123.Z Nea-Nidelvvassdraget, Nedre Nea

Regulant: Statkraft Energi AS

Nasjonal prioritet: **1.2, Foreslås endret til 1.1**

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
123-34887-L	Falksjøen	Moderat (Endret fra dårlig 7.2.2015)
123-289-R	Nea fra Sylsjøen til Nesjøen	Dårlig
123-893-L	Nesjøen/ Essandsjøen	Moderat
123-55-R	Nea fra Nesjødammen til Vessingsjøen	Moderat
123-896-L	Vessingsjøen	Dårlig
123-903-L	Sellisjøen	Moderat
123-222-R	Sellibekken	Dårlig
123-282-R	Nea fra Vessingsjøen til Gresslidammen	Dårlig
123-902-L	Stuggusjøen	Moderat
123-249-R	Løddølja, nedre del	Dårlig
123-117312-L	Græslidammen	God
123-284-R	Nea fra Gresslidammen til Bjørgamagasinet	Dårlig
123-117155-L	Bjørgamagasinet	Moderat
123-285-R	Nea fra Heggsettdammen til Selbusjøen	Dårlig
123-379-R	Rolta nedre del	Dårlig

Dagens tilstand

123-117155-L Bjørgamagasinet . Dam. Overføring av vann ned til Hegsetfoss kraftverk. HRV 255 LRV 249m. Man.reregl. KGL res 3. mai 1985. Naturlig vannstand ved damsted er 225,50. Gode fiskebestander med arealer oppstrøms dammen er avstengt for gytevandring for Storørret fra Selbusjøen.

Tiltak

-

Effekt av tiltak

GØP= dagens tilstand

Nea fra Heggsetdammen til Selbusjøen

Regime-nr: 123.Z Nea-Nidelvvassdraget, Nedre Nea

Regulant: Statkraft Energi AS

Nasjonal prioritet: **1.2, Foreslås endret til 1.1**

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
123-34887-L	Falksjøen	Moderat (Endret fra dårlig 7.2.2015)
123-289-R	Nea fra Sylsjøen til Nesjøen	Dårlig
123-893-L	Nesjøen/ Essandsjøen	Moderat
123-55-R	Nea fra Nesjødammen til Vessingsjøen	Moderat
123-896-L	Vessingsjøen	Dårlig
123-903-L	Sellisjøen	Moderat
123-222-R	Sellibekken	Dårlig
123-282-R	Nea fra Vessingsjøen til Gresslidammen	Dårlig
123-902-L	Stuggusjøen	Moderat
123-249-R	Løddølja, nedre del	Dårlig
123-117312-L	Græslidammen	God
123-284-R	Nea fra Gresslidammen til Bjørgamagasinet	Dårlig
123-117155-L	Bjørgamagasinet	Moderat
123-285-R	Nea fra Heggsettdammen til Selbusjøen	Dårlig
123-379-R	Rolta nedre del	Dårlig

Dagens tilstand

123-285-R Nea fra Heggsettdammen til Selbusjøen. Overføring av vann fra Heggsetdammen til Heggsetfoss kraftverk. Ca 1,5 m³ minstevannføring sommerstid, 0 m³ vinterstid. Den viktigste gyteelva for storørretstammen i Selbusjøen. Om lag 40 terskler på strekningen forsinker oppgang for ørreten. Tersklene danner sjøer med stillestående vann. Favoriserer ørekyt. Stor grad av påvirkning av ørekyt. Ingen minstevannføring vinterstid øker sannsynligheten for at rogn tørregges eller fryser inn.

Naturtyper i området

Naturen langs denne delen av Nea er svært rik. Den har flere steder særlig verdifulle skogsområder, ravinedaler med gråor-heggeskog, bekkekløfter, bjørkeskog med høgstauder, gammel boreal lauskog og gammel barskog. Nea er et av få vassdrag som meandrerer og som har flere naturtyper knyttet til naturlige, meandrerende elver som elveører, flommarkskog og mudderbanker. Det finnes også rester av dammer og kroksjøer med trua arter i som liten salamander i Nea. Regulering av vannmengde i vassdraget har svært stor betydning for denne viktige elvenaturen. Tabellen under viser de områdene som er undersøkt gjennom naturtypekartlegging og som påvirkes av vannmengder i elva.

Områdenavn	Beskrivelse	Verdi	Arter og verdier i området
Nesmoen	Elveør	C	Elveør med den nær trua arten klåved
Rønsberg S	Elveør (i utløpet til Rotla)	B	Mye klåved (NT), kalkkrevenede arter som gulstorr og gulsildre og andre arter som stakekarse, fjellsyre og stivstorr. Frodig høgstaudeskog innenfor med noe død ved, med store gråorer og noe alm (NT), gran og selje.

			Feltsjiktet med strutseving, turt, tyrihjel, sumphaukeskjegg, vendelrot, bekkekarse, skogsvinerot, blåkoll, storklokke, krattfiol, liljekonvall, firblad, engsnelle og skogstjerneblom. Området er hovedsakelig urørt, og det er i dag få områder av denne størrelsen langs Neas nedre deler.
Brustad	Gråor-Heggeskog (skog på øy i Nea)	usikker	
Kallarneset	Kroksjø, flomdammer og meandrerende elveløp	B	Frodig gråor-heggeskog langs en gammel gjengrodd meander ved Nea. En del død ved av mindre dimensjoner og enkelte grovere finnes på lokaliteten. Gråor (40 cm), hegg (35 cm) og selje (40 cm) dominerer tresjiktet. Feltsjiktet er frodig og rikt og inneholder blant annet blåknapp, firblad, vendelrot, tyrihjel, skjoldbærer, skogstorkenebb og skogsvinerot, mens det i vannkanten vokste ryllsiv, gulstarr, groblad, sennegrass og bekkeblom.
Hestøya-Libeckøya	Gråor-Heggeskog og elveør (på øy i Nea)	C	Området er et variert og mosaikkpreget parti langs Nea med kantskog som til dels er flommarkskog, grusører og innmark. Gråorskogen består av nokså ung skog med noe stående og liggende død ved. Typiske arter i skogsvegetasjonen var bl.a. sumphaukeskjegg, turt, vendelrot, skogsvinerot, kranskonvall, myrhatt. På elveørene og langs kantene til kulturmarka fantes bl.a. klåved (NT), firkantperikum, vendelrot, sløke, timotei, skogstorkenebb, hvitblattistel, hundegras, skogsvinerot, stormaure, tiriltunge, ryllik, blåklokke, gullris, skogkløver, tepperot og knappsiv.
Evjøyen	Gråor-Heggeskog	C	Flommarkskog dominert av gråor dekker høyereliggende partier. Det kan også se ut som det er en del sumpområder innimellom, antagelig dominert av flaskestarr. De store grusflatene i nord innehar en stor forekomst av klåved (NT).
Neset	Stor elveør	C	Elveør med mye klåved
Kolstad	Gråor-Heggeskog	C	Landtunge som blir øy ved høy vannstand. Ung gråor-heggeskog med nokså rik vegetasjon med Klåved (NT), gråor, sløke, tyrihjel, blåknapp, vendelrot, mjørdurt, prestekrage, gullris, rogn, gran, blåkoll, enghumleblom, tepperot, gulstarr, marikåpe, musestarr, blåklokke, tettegras, hegg, svartvier, markjordbær, reinfann, jåblom, øyentrøst, setermjelt, stormaure, hundegras, nyseryllik, bekkeblom, sennegrass, blåtopp, ryllsiv, fuglevikke, gulfrøstjerne, åkermynthe, bristlav, raggkjuke, ildkjuke, sokkjuke, glanskjuka, kameleonsopp, gjøkesyre, vedmusling, blåvedsopp, firblad, strutseving, skogsalat, skogsvinerot, skogstorkenebb, rød jonsokkblom, hvitblattistel, tyrihjel, engsoleie, fjellfiol og heggspinnmøll.
Kolset NØ	Gråor-Heggeskog	B	Gråor-heggeskog på et par øyer i Nea, samt mindre arealer med elveør. Gråorskogen er til dels grov, men mange gråor på 30–40 cm dbh og noen helt opp i 50

			cm. Noe stående og liggende død ved. Vegetasjonen i skogen består av turt, sumphaukeskjegg, vendelrot, storklokke, skogsvinerot, åkermynte, strutseving, skogstjerneblom, fjellfiol, firblad, hundekveke, kranskonvall, tyrihjem og alperips(?). Noe smågran. På elveøen vokser bl.a. setermjelt og klåved (NT).
Storøra	Stor elveør	B	Stor elveør av sand, grus og småstein på øy ute i elva. Innenfor øra et belte med gråorskog. Vestre del av lokaliteten ble undersøkt i felt og består av gråorheggeskog med tilliggende grusbredde. Avhengig av vannstanden, er dette en mindre øy beliggende inntil den vestre siden av øya Storøra i Nea. Det er her en god del død ved av mindre dimensjoner og enkelte gråor, hegg og selje av større dimensjoner. Enkelte bjørk og noe svartvier finnes også. Kløyvporesopp, rosettsopp, tegelkjuke og blødende kjuke ble funnet på diverse løv. Fjellfiol, firblad, hvittistel, hundekveke, vendelrot og strutseving vokser i kantsonene eller inne i flommarksskogen. Klåved (NT) vokser på grusbredde i vest.
Bukkøya		C	
Vikåsen NØ, dam 2	Dam	A	Dammen har tidligere vært del av en større kroksjø/flomløp, men er nå delt av Fv968, og nordre del av dammen er behandlet som en egen naturtypelokalitet. Det er i dag ingen forbindelse mellom de to dammene. Fra fyllingene er dammen relativt brådyt uten særlig kantsoner. Stedvis på østsiden finnes grunne partier med elvesnelle- og starrbelter. Flere regionalt sjeldne arter finnes her. Liten salamander (NT), stor damsnekl og vannkalvene (<i>Hydrotus quinquelineatus</i> , <i>Rhantus exoletus</i> og <i>Dytiscus circumcinctus</i>) og vanlig frosk finnes her. Floraen i og rundt dammen domineres av vanlig tjørnaks, småpiggeknepp, elvesnelle, flaskestarr og kvasstarr. Dessuten forekommer bl.a. vassgro, hesterumpe, storblærerot og sennegrass. Dammen har vært negativt påvirket av dumping av jord/steinmasse i flere omganger, sist i 2004. Som et avbøtende tiltak vil derfor en fjerning av disse massene ha mer for seg med tanke på å bedre forholdene for dammens biologiske mangfold.
Vikaengene	Stor elveør	A	Stor bølgeforyrret sandstrand av elvesedimenter ved Neas munning med klåved (NT), evjesoleie, paddesiv, bleikvier og sølvbunke. Den sjeldne løpebillen <i>Bembidion argenteolum</i> (VU) er tidligere funnet i forbindelse med sandstranden (Bjørn Rangbru pers. medd). For å redusere tråkkskader på vegetasjonen bør det vurderes å avgrense deler av standen som badeområde og deler som mer urørt strand som kan utvikle seg fritt. Hestekjøring og evt. motorferdsel på stranden bør opphøre. For å hindre gjengroing bør

			naturlige flomtopper i Selbusjøen gjenopprettes. I en tidligere botanisk undersøkelse (Klokk og Østebråt 1982) som omhandler vegetasjonsforandringer i Neas utløp etter kraftutbygging, påpekes det at reguleringen i Nea har ført til gjengroing og store forandringer i områdets flora som et resultat av mindre vannføring.
Selbu travbane NNØ	Mudderbank	A	Sandstrand og rik kortskuddsstrand på elvededimenten ved Neas munning, vest for Årsøya. Fattig sandstrand dominerer innerst med en del oppslag av vier og gråor. Spredt forekomst av den rødlistede pionerarten klåved (NT). Mot bredden av Nea dekker finere sedimenter strandsonen og gir grunnlag for en bred sone med rik kortskuddstrand med den rødlistede karplanten firling (EN). Området er rikt på moser, bl.a. var pionerarten flekkmose vanlig. Trolig en av de få gjenværende flompåvirkede arealene langs Neas løp som ikke er flomforbygd.
Haverneset SV	Mudderbank	A	På mer forstyrret areal mot bredden inngår en stripe rik kortskuddstrand med bl.a. spredte forekomster av den rødlistede arten firling (EN), veikveronika og evjesoleie. Enkelte basekrevende arter, som jåblom, gulstarr og fjæresivaks, finnes også på strendene. Mangfoldet knyttet til naturtypen er forstyrrelseskrevende artssamfunn, tilpasset årlige forstyrrelser ved fluktuerende vannstand. Reguleringen av Selbusjøen er negativt i så måte, og lokaliteten er svært utsatt for gjengroing.

Tiltak

Utbedring av terskler- utbedringsarbeid under planlegging - på gang.

Økt minstevannføring – vinter. Helårs mvf. Øke vannslipp for å simulere flomtopper (miljøtilpasset driftsvannføring).

Effekt av tiltak

GØP = dagens tilstand + tiltak.

Enklere oppgangsmulighet for storørret, - økt gytesuksess. Mer vannstrøm gjennom terskler – favoriserer ørekyt i mindre grad. Mer stabilt vanndekt areal vinter - økt overlevelse i rognstadier.

Plantene langs Nea både tåler og trenger mye naturlig forstyrrelse og flom. Elveørene i Nea har sjeldne planter som klåved og et rikt insektliv. Det er registrert fem elveører og fem områder med flommarkskog på denne strekningen. Dette er svært viktige naturtyper langs elver. Flommarkskog (gråor-heggeskog) er svært viktige områder for fugl og har en fugletetthet som kan sammenlignes med tropisk regnskog. Skog langs vassdrag er dessuten viktige spredningskorridorer for vilt.



Nedre del av Nea er en meanderende elvestrekning. Elver som svinger seg fritt gjennom landskapet uten inngrep er svært verdifull natur. Flom og den stadige bevegelsen av masser er en naturlig og nødvendig prosess for livet i og ved elva. Naturlige vannmengder og flom er en svært viktig del av økosystemet og mange arter både planter og insekter er avhengige av flom for å leve.

Naturen på elvesletter er en av verdens mest artsrike miljøer med mange både spesielle og trua arter. Mange sjeldne øyenstikkere, døgnfluer og edderkopper finnes i og rundt kroksjøer, flomdammer og stilleflytende elver. Kroksjøer, flomdammer og meanderende elvestrekninger er en sterkt trua naturtype. Slipp av vann som simulerer flompåvirkning vil ha svært stor betydning for naturmangfoldet langs Nea da dette sammen med sikring av kantskog vil innebære at de viktige naturtypene langs elv dannes og opprettholdes over tid.

Den konstante bevegelsen av sand og grus er også viktig for ørret. Det skaper egne skjul, oppvekst- og gyteplasser. For lite vannføring i elva på grunn av kraftutbygging, reduserer flompåvirkning og gir mer slam på bunn som igjen er negativt for planter, insekter og fisk.



Rolta nedre del

Regime-nr: 123.Z Nea-Nidelvvassdraget, Nedre Nea

Regulant: Statkraft Energi AS

Nasjonal prioritet: **1.2, Foreslås endret til 1.1**

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
123-34887-L	Falksjøen	Moderat (Endret fra dårlig 7.2.2015)
123-289-R	Nea fra Sylsjøen til Nesjøen	Dårlig
123-893-L	Nesjøen/ Essandsjøen	Moderat
123-55-R	Nea fra Nesjødammen til Vessingsjøen	Moderat
123-896-L	Vessingsjøen	Dårlig
123-903-L	Sellisjøen	Moderat
123-222-R	Sellibekken	Dårlig
123-282-R	Nea fra Vessingsjøen til Gresslidammen	Dårlig
123-902-L	Stuggusjøen	Moderat
123-249-R	Løddølja, nedre del	Dårlig
123-117312-L	Græslidammen	God
123-284-R	Nea fra Gresslidammen til Bjørgamagasinet	Dårlig
123-117155-L	Bjørgamagasinet	Moderat
123-285-R	Nea fra Heggsettdammen til Selbusjøen	Dårlig
123-379-R	Rolta nedre del	Dårlig

Dagens tilstand

123-379-R Rotla nedre del. Overføring av vann fra Krossåa til Rotla, og videre fra Rotla til Hegsetfoss kraftverk. Ingen minstevannføring fra inntaksmagasin i Rotla. Veldig masseførende. Økt mvf gir problemer i Nea i forhold til sedimentering i terskler.

Tiltak

Ingen.

Effekt av tiltak

Dagens tilstand = GØP

Faktaark for strekningen Nidelvassdraget, Slind, Sørungen

Nidelvassdraget, Slind, Sørungen fremmes av VRU-Trøndelag for å få endret prioritet fra 1.2 til 1.1, i medhold av opplysningene gjengitt i NVE-rapport 49:2013, og i påfølgende faktaark.

Sørungen

Regime-nr: 123.B7AZ Nidelvassdraget, Slind, Sørungen

Regulant: Selbu Energiverk

Nasjonal prioritet Revisjon: 1.1

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
123-898-L	Sørungen	Dårlig
123-907-L	Slindvatnet	Dårlig
123-908-L	Østrungen	Dårlig
123-37658-L	Litl Slindvatn	Dårlig
123-230-R	Slindelva	Dårlig

Dagens tilstand

123-898-L Sørungen har i dag dårlig økologisk tilstand. Relativt slakt terreng rundt Sørungen gir stor effekt på strandsonen når reguleringshøyden er på 11,5 meter. Store arealer tørrlegges. Det er gjerne disse arealene som er de mest produktive områdene i en innsjø, med flest næringsdyr for beitende fisk.

Tiltak

Magasinrestriksjoner; oppfylling av magasiner med hensyn på beiting og gytevandring hos fisk.

Effekt av tiltak

Bedret og mer tilgjengelig beiteområder for fisk, økt overlevelse av ungfiskstadier. Økt tilgjengelighet til gyteområder.

GØP = dagens tilstand + tiltak

Slindvatnet

Regime-nr: 123.B7AZ Nidelvvassdraget, Slind, Sørungen

Regulant: Selbu Energiverk

Nasjonal prioritet Revisjon: 1.1

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
123-898-L	Sørungen	Dårlig
123-907-L	Slindvatnet	Dårlig
123-908-L	Østrungen	Dårlig
123-37658-L	Litl Slindvatn	Dårlig
123-230-R	Slindelva	Dårlig

Dagens tilstand

123-907-L Slindvatnet har i dag dårlig økologisk tilstand. Relativt slakt terreng rundt Slindvatnet gir stor effekt på strandsonen når regulerings høyden er på 10,25 meter. Store arealer tørrlegges. Det er gjerne disse arealene som er de mest produktive områdene i en innsjø, med flest næringsdyr for beitende fisk. De to hovedelvene til Slindvatnet er påvirket av reguleringen; Nåla overføres til Sørungen, før vannet går via Julskaret kraftverk til Storslindvannet. Brandelva er påvirket av reguleringen i Østrungen. Elvene har imidlertid naturlig vandringshinder i fosser ved utløpet av elvene.

Tiltak

Magasinrestriksjoner; oppfylling av magasiner med hensyn på beiting og gytevandring hos fisk.

Effekt av tiltak

Bedret og mer tilgjengelig beiteområder for fisk, økt overlevelse av ungfiskstadier. Bedret forhold i- og økt tilgjengelighet til gyteområder.

Østrungen

Regime-nr: 123.B7AZ Nidelvvassdraget, Slind, Sørungen

Regulant: Selbu Energiverk

Nasjonal prioritet Revisjon: 1.1

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
123-898-L	Sørungen	Dårlig
123-907-L	Slindvatnet	Dårlig
123-908-L	Østrungen	Dårlig
123-37658-L	Litl Slindvatn	Dårlig
123-230-R	Slindelva	Dårlig

Dagens tilstand

123-908-L Østrungen er i dag satt til dårlig økologisk tilstand. Relativt slakt terreng rundt Østrungen gir stor effekt på strandsonen når reguleringshøyden er på 4,25 meter. Store arealer tørrlegges. Det er gjerne disse arealene som er de mest produktive områdene i en innsjø, med flest næringsdyr for beitende fisk. Østrungen fungerer som magasin for Slind kraftverk og vann slippes via Brandelva til Slindvannet. Østrungen har flere potensielt gode gytebekker.

Tiltak

Magasinrestriksjoner; oppfylling av magasiner med hensyn på beiting og gytevandring hos fisk.

Effekt av tiltak

Bedret og mer tilgjengelig beiteområder for fisk, økt overlevelse av ungfiskstadier. Bedret forhold i- og økt tilgjengelighet til gyteområder.

GØP = dagens tilstand + tiltak

Litl Slindvatn

Regime-nr: 123.B7AZ Nidelvvassdraget, Slind, Sørungen

Regulant: Selbu Energiverk

Nasjonal prioritet Revisjon: 1.1

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
123-898-L	Sørungen	Dårlig
123-907-L	Slindvatnet	Dårlig
123-908-L	Østrungen	Dårlig
123-37658-L	Litl Slindvatn	Dårlig
123-230-R	Slindelva	Dårlig

Dagens tilstand

123-37658-L Litl Slindvatn er i dag satt til dårlig økologisk tilstand. Relativt slakt terreng rundt vannet gir stor effekt på strandsonen når reguleringshøyden er på 4,0 meter. Store arealer tørrlegges. Det er gjerne disse arealene som er de mest produktive områdene i en innsjø, med flest næringsdyr for beitende fisk. Litl Slindvatn fungerer som magasin for Slind kraftverk og vann slippes i rørgate fra nordenden til kraftverket. Litl Slindvatnet har få potensielt gytebekker.

Tiltak

Magasinrestriksjoner; oppfylling av magasiner med hensyn på beiting for fisk.

Effekt av tiltak

Bedret og mer tilgjengelig beiteområder for fisk, økt overlevelse av ungfiskstadier.

GØP = dagens tilstand + tiltak

Slindelva

Regime-nr: 123.B7AZ Nidelvvassdraget, Slind, Sørungen

Regulant: Selbu Energiverk

Nasjonal prioritet Revisjon: 1.1

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
123-898-L	Sørungen	Dårlig
123-907-L	Slindvatnet	Dårlig
123-908-L	Østrungen	Dårlig
123-37658-L	Litl Slindvatn	Dårlig
123-230-R	Slindelva	Dårlig

Dagens tilstand

123-230-R Slindelva er i dag satt til dårlig økologisk tilstand. Fraføring av vann påvirker om lag 50 % av elvestrekningen fra Litl Slindvatn til Selbusjøen i svært stor grad. Stor grad av effektkjøring av kraftverket gir store og raske variasjoner i vannføring nedstrøms. Slindelva har samløp med Gullsetelva ved kraftverket. Gullsetelva kommer fra Sørungen, men er uten minstevannføring. Slindelva er ei viktig gyteelv for storørret i Selvusjøen. Nederst ved utløpet til Selbusjøen ligger Fikkjen verneområde. Våtmarksområdet er viktig for mange arter av planter og dyr, men gror igjen raskere enn normalt bl.a. grunnet mangel på rennende vann. På grunn av regulering skjer nydannelse av naturtypen i svært liten grad i området.

Naturtyper i området

Nedre del av Slindelva er et viktig bekkedrag og renner gjennom flere viktige naturtyper og landskapsområder blant annet meanderende elvepartier. Den har frodig kantvegetasjon, bl.a. med bjørk, gråor, selje og osp. Nedre/nordre del av lokaliteten er dominert av, ung gråor-heggskog i kantsonene der kantskogen ikke er fjernet. Den sterkt trua arten firling finnes på elvebredden i nederste del av elva. Fitjan fuglefredningsområde er en rik kulturlandskapssjø med sjeldne plantearter og et svært rikt fugleliv.

Tiltak

Økt mvf fra Litl Slindvatn. Mvf fra Sørungen. Mindre effektkjøring, krav til mykere overganger ved endra produksjon. Reetablering av et bredt nok kantskogsbelte der kantskogen i dag er borte langs hele nedre del av Slindelva.

Effekter av tiltak

Nedre del av Slindelva er en meanderende elvestrekning. Elver som svinger seg fritt gjennom landskapet uten inngrep er svært verdifull natur. Flom og den stadige bevegelsen av masser er en naturlig og nødvendig prosess for livet i og ved elva. Naturlige vannmengder og flom er en svært viktig del av økosystemet og mange arter både planter og insekter er avhengige av flom for å leve. Den konstante bevegelsen av sand og grus er også viktig for ørret. Det skaper egne skjul, oppvekst- og gyteplasser. For lite vannføring i elva, på grunn av kraftutbygging, kan gi færre gyte og oppvekstplasser. Lite vann og lite flompåvirkning gir mer slam på bunn og er negativt for planter, insekter og fisk. Økt vannføring i slindelva vil gi flere og mer tilgjengelig gyteområder for fisk og økt overlevelse av ungfisk. Økt vannføring vil redusere gjengroingsproblematikken i Fikkjen



fuglefredningsområde, men det bør sikres en innførselsbekk til området. Kantskog langs bekker og elver er svært viktige områder for fugl og har en fugletetthet som kan sammenlignes med tropisk regnskog. Etablering av kantskog langs hele vassdraget er viktig for fuglelivet og for at elva skal kunne ha nok plass til å meandere nedover dalføret og dermed opprettholde det rike plante- insekt- og fugle- og fiskelivet som er i slike elvesystemer. Sammenhengende kantskog er dessuten svært viktige spredningskorridorer for vilt.

GØP = dagens tilstand + tiltak

Faktaark for strekningen Nidelvvassdraget fra Selbusjøen

Selbusjøen

123 Nidelvvassdraget fra Selbusjøen

Regulant: Statkraft Energi AS

Nasjonal prioritet Revisjon: 1.1 – gjennomført

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
123-892-1-L	Selbusjøen	Moderat
123-897-L	Store Drakstsjøen	Dårlig
123-67891-L	Bjørstjøen	Moderat
123-90-R	Nidelva Hyttfossen- Børstjøen	Moderat
123-29-R	Nidelva nedenfor nedre Leirfoss	Moderat

Dagens tilstand

123-892-1-L Selbusjøen har i dag moderat økologisk tilstand. Lite naturlig rekruttering av fisk i Selbusjøen. Avhengig av pågående fiskeutsettinger. Liten naturlig rekruttering kan komme av flere årsaker; Regulering av Selbusjøen er en av dem (reg.høyde 6,3 m), der muligheter til oppgang til gytebekker kan være redusert. Andre årsaker til redusert rekruttering kan være fremmede arter (gjedde, mysis og ørekyt), forurensning fra landbruk og spredt bebyggelse.

Viktige naturtyper i og ved Selbusjøen;

Områdenavn	Naturtype	Verdi	Arter og verdier i området
Botn N	Dam	B	
Selbu Camping	Mudderbank	A	
Siran søndre S	Evjer, bukter og vikar	A	
Mekkslåberget	Mudderbank	A	
Tømra S, mudderflate	Mudderbank	B	
Sessåsøyen	Dam	C	
Skytterbukta	Mudderbank	A	
Flønesbukta	Mudderbank	A	
Emstadodden Ø	Mudderbank	A	
Haverneset, SV	Mudderbank	A	På mer forstyrret areal mot bredden inngår en stripe rik kortskuddstrand med bl.a. spredte forekomster av den rødlistede arten firling (EN), veikveronika og evjesoleie. Enkelte basekrevende arter, som jåblom, gulstarr og fjæresivaks, finnes også på stredene. Mangfoldet knyttet til naturtypen er forstyrrelseskrevende artssamfunn, tilpasset årlige forstyrrelser ved fluktuerende vannstand. Reguleringen av Selbusjøen er negativt i så måte, og lokaliteten er svært utsatt for gjengroing.

Selbu travbane NNØ	Mudderbank	A	Sandstrand og rik kortskuddsstrand på elvededimenter ved Neas munning, vest for Årsøya. Fattig sandstrand dominerer innerst med en del oppslag av vier og gråor. Spredt forekomst av den rødlistede pionerarten klåved (NT). Mot bredden av Nea dekker finere sedimenter strandsonen og gir grunnlag for en bred sone med rik kortskuddstrand med den rødlistede karplanten firling (EN). Området er rikt på moser, bl.a. var pionerarten flekkmose vanlig. Trolig en av de få gjenværende flompåvirkede arealene langs Neas løp som ikke er flomforbygd.
Vikaengene	Stor elveør	A	Stor bølgeforstyrret sandstrand av elvededimenter ved Neas munning med klåved (NT), evjesoleie, paddesiv, bleikvier og sølvbunke. Den sjeldne løpebillen Bembidion argenteolum (VU) er tidligere funnet i forbindelse med sandstranden (Bjørn Rangbru pers. medd). For å redusere tråkkaskader på vegetasjonen bør det vurderes å avgrense deler av standen som badeområde og deler som mer urørt strand som kan utvikle seg fritt. Hestekjøring og evt. motorferdsel på stranden bør opphøre. For å hindre gjengroing bør naturlige flomtopper i Selbusjøen gjenopprettes. I en tidligere botanisk undersøkelse (Klokk og Østebråt 1982) som omhandler vegetasjonsforandringer i Neas utløp etter kraftutbygging, påpekes det at reguleringen i Nea har ført til gjengroing og store forandringer i områdets flora som et resultat av mindre vannføring.
Brønnotoden - Brønnotoddvika	Evjer, bukter og viker	C	
Renåvika	Deltaområde	B	
Bjørsjøen øst	Mudderbank	A	
Andvikdammen nordvest	Mudderbank	C	



Tiltak

Revisjon gjennomført. Tiltak for å sikre gytevandring og -suksess i Nea og de større elvene bør gjennomføres. Rendyrke mindre sidevassdrag til storørret gjennom selektive sperrer (som i Garbergelva).

Må også sees i sammenheng med tiltak (terskelpålegg) i nedre Nea. Det er også behov for mvf vinterstid fra Hegsetdammen for å unngå innfrysing av rogn fra storørret.

Effekt av tiltak

Bedret og mer tilgjengelig gyteforhold, reduserer konkurranse for storørret og økt overlevelse av ungfiskstadier i vassdrag. På sikt kan kanskje utsettingspålegget falle bort.

GØP = dagens tilstand + tiltak

Store Drakstsjøen

123 Nidelvassdraget fra Selbusjøen

Regulant: Statkraft Energi AS

Nasjonal prioritet Revisjon: 1.1 – gjennomført

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
123-892-1-L	Selbusjøen	Moderat
123-897-L	Store Drakstsjøen	Dårlig
123-67891-L	Bjørsjøen	Moderat
123-90-R	Nidelva Hyttfossen- Børsjøen	Moderat
123-29-R	Nidelva nedenfor nedre Leirfoss	Moderat

Dagens tilstand

123-897-L Store Drakstsjøen har i dag dårlig økologisk tilstand. Reguleringshøyde er 5 meter. Reguleringen i Store Drakstsjøen påvirker verneområdet Hevillen i Malvik negativt. Det er også gjedde i Store Drakstsjøen, som kan påvirke bestand av vertsfisk (ørret) for elvemusling i Drakstelva.

Tiltak

Revisjon gjennomført. Bør vurdere endret manøvreringsreglement for å redusere skader på Hevillen, samt tiltak i forhold til gjedde.

Effekt av tiltak

Mindre skader på Hevillen. Det jobbes med å bevare elvemuslingen i Drakstelva, og tiltak for å unngå spredning av gjedde kan være til hjelp.

GØP = dagens tilstand + tiltak

Bjørsjøen

123 Nidelvassdraget fra Selbusjøen

Regulant: Statkraft Energi AS

Nasjonal prioritet Revisjon: 1.1 – gjennomført

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
123-892-1-L	Selbusjøen	Moderat
123-897-L	Store Drakstsjøen	Dårlig
123-67891-L	Bjørsjøen	Moderat
123-90-R	Nidelva Hyttfossen- Bjørsjøen	Moderat
123-29-R	Nidelva nedenfor nedre Leirfoss	Moderat

Dagens tilstand

123-67891-L Bjørsjøen har i dag moderat økologisk tilstand. reguleringsmuligheten i konsesjon fra 1919 ble aldri benyttet. Terskel i Brøttenskanalen gjør at Bjørsjøen ikke følger reguleringer i Selbusjøen i stor grad. Tilstand i stor grad grunnet fremmede arter (gjedde, mysis og ørekyt), forurensning fra landbruk og spredt bebyggelse.

Tiltak

Revisjon gjennomført. Tiltak i forhold til landbruk og spredt avløp må gjennomføres.

Effekt av tiltak

Mindre forurensning og redusert algevekst.

GØP = dagens tilstand + tiltak

Nidelva Hyttfossen-Bjørnsjøen

123 Nidelvassdraget fra Selbusjøen

Regulant: Statkraft Energi AS

Nasjonal prioritet Revisjon: 1.1 – gjennomført

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
123-892-1-L	Selbusjøen	Moderat
123-897-L	Store Drakstsjøen	Dårlig
123-67891-L	Bjørnsjøen	Moderat
123-90-R	Nidelva Hyttfossen- Børsjøen	Moderat
123-29-R	Nidelva nedenfor nedre Leirfoss	Moderat

Dagens tilstand

123-90-R Nidelva Hyttfossen- Børsjøen har i dag moderat økologisk tilstand. reguleringsmuligheten for Bjørnsjøen i konsesjon fra 1919 ble aldri benyttet. Terskel i Brøttemskanalen gjør at Bjørnsjøen ikke følger reguleringer i Selbusjøen i stor grad. Tilstand i stor grad grunnet fremmede arter (gjedde, mysis og ørekyt), forurensning fra landbruk og spredt bebyggelse.

Tiltak

Revisjon gjennomført. Tiltak i forhold til landbruk og spredt avløp må gjennomføres.

Effekt av tiltak

Mindre forurensning og redusert algevekst.

GØP = dagens tilstand + tiltak

Nidelva nedenfor nedre Leirfoss

123 Nidelvassdraget fra Selbusjøen

Regulant: Statkraft Energi AS

Nasjonal prioritet Revisjon: 1.1 – gjennomført

Vann-nett ID	Navn	Miljøtilstand 2015
123-892-1-L	Selbusjøen	Moderat
123-897-L	Store Drakstsjøen	Dårlig
123-67891-L	Bjørsjøen	Moderat
123-90-R	Nidelva Hyttfossen- Børsjøen	Moderat
123-29-R	Nidelva nedenfor nedre Leirfoss	Moderat

Dagens tilstand

123-29-R Nidelva nedenfor nedre Leirfoss har i dag moderat økologisk tilstand. Elva er sterkt påvirket av reguleringen i Leirfossene, og det er dokumentert problem med tørrlegging av rogn som følge av stor variasjon i vannstand. Nidelva er ei av de beste urbane lakseelvene vi har i Norge, nasjonalt laksevassdrag og ligger i en nasjonal laksefjord. Regulering av Nidelva påvirker også Leira naturreservat, Trondheim.

Naturtyper i området

Det er et belte med gråor-heggeskog langs hele nedre del av Nidelva fra nedre Leirfoss til øya. Dette er svært viktige leveområder for vilt og fugl. Disse bør bevares og det bør ikke foretas inngrep, nedbygging eller fjerning av kantskog i disse områdene.

Områdenavn	Naturtype	Verdi	Arter og verdier i området
Kroppan	Gråor-Heggeskog	B	Arealet har fått verdi B som stort gråor heggeskog med lang kontinuitet i tresjikt. Verdien ligger i dets størrelse og urørthet, slik at det har en viktig funksjon som oppholds- og hekkeområde for vilt. Arealet er en del av Nidelvkorridoren som vurderes i sin helhet som viktig bekke- og vassdrag for Trondheim. Arealet har potensiale til en A-verdi, hvis det finnes spesielle arter som f.eks mandelpil. Fuglelivet er rikt, blant annet er det registrert dvergspett, vintererle og kvinand i området. Bever har tilhold i området. Skogen er en av de største sammenhengende gråor-heggeskoger som finnes så bynært i Trondheim. Arealet er en viktig del av Nidelvkorridoren som er kartlagt som svært viktige viltområder. Artsmangfold Gråor, hegg.
Nedre Leirfoss	Gråor-heggeskog	B	Tresjiktet består av gråor, hegg med innslag av spisslønn, bjørk, alm, selje, rogn og osp. Selve elva og det grønne beltet langs elva er kartlagt som svært viktige viltområder. I 2009 ble det blant annet observert en hønehaug (VU), varsler (NT) og spurvehauk i området (kilde: artskart). Skogen er et viktig levested for mange pattedyr. Blant annet ble det registrert elg, bever, grevling, oter, klattremus, markmus, mink, rødrev, røyskatt, rådyr, snømus og vanlig spissmus i området



			(kilde artskart observasjoner 2000-2009). Området er mye brukt i friluftslivsammenheng og er en del av det helhetlige landskapet som Nidelvkorridoren utgjør.
Pluss mange flere områder med gråor-heggeskog nedover til øya			

Tiltak

Revisjon. Tiltak for å sikre gytevandring og -suksess i Nidelva må gjennomføres. Sikre vanndekt areal, gjenskape flomløp mm. Opprydding/tiltak i sidevassdrag.

Effekt av tiltak

Bedre, sikrere og mer tilgjengelig gyteplasser, økt overlevelse av ungfiskstadier i elva. På sikt kan kanskje utsettingspålegget falle bort.

GØP = dagens tilstand + tiltak



Øvrige vannområder

For vannområde Stjørdalsvassdraget er Stjørdalsvassdraget og Gråelva (Mæleselva) beskrevet i NVE-rapport 49:2013, med prioritet 2.2. Forekomstvis informasjon om SMVF-forekomster i vassdraget finnes i vedlegg 1b og 1d.

For vannområde Orkla er Orkla-Granavassdraget beskrevet i NVE-rapport 49:2013, med prioritet 2.2. Forekomstvis informasjon om SMVF-forekomster i vassdraget finnes i vedlegg 1b og 1d. Det foreligger omfattende undersøkelser som dokumenterer tilstanden i Orklavassdraget.

For vannområdene Ytre Namdal og Ytre Namsen er det ikke foreslått prioritering av konsesjoner til revisjon i NVE-rapport 49:2013. SMVF-oversikt for kraftpåvirkede vannforekomster for disse vannområdene finnes i vedlegg 1d.

For det grenseoverskridende vannområdet Indalsälven, som drenerer til Sverige, er det ikke foreslått prioritering av konsesjoner til revisjon i NVE-rapport 49:2013.

Vedlegg 1b: tabell over vassdrag og SMVF-forekomster i Sør-Trøndelag som inngår i NVE-rapport 49:2013

Veiledning:

Informasjonen i tabellen er gjengitt i faktaark i vedlegg 1a for alle vassdrag som står med prioritet 1.1 eller 1.2 i NVE-rapport 49:2013. Alle forekomstene i tabellen er vurderte som SMVF, og har fått angitt miljømål GØP (ev. mindre strenge miljømål). Tabellen inneholder komplett oversikt over SMVF-forekomster i henhold til vassdragene gjengitt i NVE-rapport 49:2013. For øvrige reguleringspåvirkede SMVF-forekomster i Sør-Trøndelag se vedlegg 1d.

VASSDRAG	REGULANT	PRIO i 49:2013	NY PRIO	Involverte kSMVF-er		Miljø-tilstand	Forslag til nye tiltak	GØP oppnådd i dag?	Miljømål			Konkretisert miljømål	Naturlig/SMVF	Kommentar
									-21	-27	-33			
123 Nidelv-vassdraget fra Selbusjøen	Statkraft Energi AS (Svean og Bratsberg kraftverk) I tillegg finnes flere kraftverk, flere ikke reviderbare (Løkaunet, Leirfossene, Fjæremsfoss)	1.1		123-892-1-L	Selbusjøen	Moderat	Fiskevandring, magasinrestriksjoner	Selbusjøen	GØP	?	?	Økt tilgjengelig gyteareal for fisk	SMVF	
				123-892-2-L	Eidemsvika øst i Selbusjøen	Svært dårlig		Eidemsvika øst i Selbusjøen		GØP		Tilstrekkelig vannføring/gjennomstrømming for å opprettholde sentrale økologiske prosesser (sedimenttransport, tilstrekkelig oksygenforhold) mv.	SMVF	Dette er bare en adskilt forekomst i Selbusjøen grunnet betydelige andre påvirkninger. Må vel ha GØP som miljømål også her pga. reguleringen. Men må redusere andre belastninger (forurensning)
				123-897-L	Store Drakstsjøen	Dårlig		Store Drakstsjøen	GØP	?	?		SMVF	
				123-67891-L	Bjørstjøen	Moderat	Ingen. GØP Oppnådd	Bjørstjøen	GØP	GØP	GØP		SMVF	
				123-90-R	Nidelva Hyttfossen-Børstjøen	Moderat		Nidelva Hyttfossen-Børstjøen	GØP		?	Sikre tilstrekkelige vandringsforhold for fisk	SMVF	
				123-597-R	Nidelva, Hyttsaga - Løkaunet	Svært dårlig	Mvf. Revisjon gjennomført	Nidelva, Hyttsaga - Løkaunet	GØP			Sikre tilstrekkelige vandringsforhold for fisk	SMVF	

VASSDRAG	REGULANT	PRIO i 49:20 13	NY PRIO	Involverte kSMVF-er		Miljø-tilstand	Forslag til nye tiltak	GØP oppnådd i dag?	Miljømål			Konkretisert miljømål	Naturlig/ SMVF	Kommentar
									-21	-27	-33			
				123-600-R	Nidelva, Moodden - Tanem bru	Moderat	Økt mvf.	Nidelva, Moodden - Tanem bru	GØP			Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander	SMVF	
				123-602-R	Nidelva, Tanem bru - Fjæremsfossen	Dårlig	Økt mvf.	Nidelva, Tanem bru - Fjæremsfossen	GØP			Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander	SMVF	
				123-603-R	Nidelva, Fjæremsfossen - Øvre Leirfoss	Moderat	Økt mvf.	Nidelva, Fjæremsfossen - Øvre Leirfoss	GØP			Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander	SMVF	
				123-658-R	Nidelva mellom Øvre og Nedre Leirfoss	Moderat	Økt mvf.	Nidelva mellom Øvre og Nedre Leirfoss	GØP			Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander	SMVF	
				123-29-R	Nidelva nedenfor Nedre Leirfoss	Moderat	Miljøtilpasset vannføring	Nidelva nedenfor Nedre Leirfoss	GØP	?	?	Unngå stranding av fisk	SMVF	
123.B7AZ Nidelv- vassdraget, Slind, Sørungen	Selbu Energiverk	1.1		123-898-L	Sørungen	Moderat	Fiskevandring	Sørungen	GØP	?	?	Selvreproduserende fiskebestand	SMVF	Revisjonstidspunkt 1995.
				123-21-R	Renåa	Moderat		Renåa	GØP	GØP		Sikre tilstrekkelige vandringsforhold for fisk	SMVF	
				123-232-R	Gullsetelva	Dårlig	Minste- vannføring	Gullsetelva	GØP	GØP		Sikre tilstrekkelige vandringsforhold for fisk	SMVF	Utbedrede terskler er blitt vandringshinder, disse må rettes. Vurdere økt minstevannføring. fra naturlig vandringshinder (Fossem) ev. fra Slindvatn. Miljøbasert kjøring i kraftverket. Unngå effektkjøring. Revisjonstidspunkt Slind Kraftverk 2022.

VASSDRAG	REGULANT	PRIO i 49:20 13	NY PRIO	Involverte kSMVF-er		Miljø-tilstand	Forslag til nye tiltak	GØP oppnådd i dag?	Miljømål			Konkretisert miljømål	Naturlig/ SMVF	Kommentar
									-21	-27	-33			
				123-907-L	Slindvatnet	Dårlig		Slindvatnet	GØP	?	?	Sikre forhold som gir selvreproduserende stamme av innlandsørret	SMVF	Overvåking/ ferskvannøkologisk undersøkelse. Revisjonstidspunkt 2000
				123-908-L	Østrungen	Moderat		Østrungen	GØP	?	?	Sikre forhold som gir selvreproduserende stamme av innlandsørret	SMVF	Overvåking/ ferskvannøkologisk undersøkelse. Revisjonstidspunkt 1991
				123-25-R	Brandelva	Moderat		Brandelva	GØP	GØP		Sikre tilstrekkelige vandringsforhold for fisk	SMVF	
				123-361-R	Nåla, nedre del	Dårlig		Nåla, nedre del	MSM				SMVF	Revisjonstidspunkt 2016
				123-37658-L	Litl Slindvatn	Dårlig	Fiskevandring	Litl Slindvatn	GØP	?	?	Sikre forhold som gir selvreproduserende stamme av innlandsørret	SMVF	
				123-906-L	Rensjøen	God			GØP					
				123-230-R	Slindelva	Dårlig	Miljøtilpasset driftsvannføring, biotoptiltak	Slindelva	GØP	GØP	?	Sikre forhold som gir selvreproduserende stamme av innlandsørret	SMVF	
134.Z Teksdals-vassdraget	Fosenkraft	1.1		134-659-L	Store Gjølgevatn	Moderat	Magasin-restriksjoner	Store Gjølgevatnet	GØP		?	Levedyktig bestand av anadrom fisk (% av antatt opprinnelig produksjon, oppnå GBM)	SMVF	Anlegge fiskepassasje forbi dammen til Teksdalsvatnet (tidligere anadromt). Kan i så fall bli MaØP i Teksdalsvatnet. Små reguleringshøyder i alle magasiner.
				134-658-L	Teksdalsvatnet	Moderat	Magasin-restriksjoner, fiskevandring	Teksdalsvatn	GØP		?	Levedyktig bestand av anadrom fisk (% av antatt opprinnelig produksjon, oppnå GBM)	SMVF	
				134-660-L	Hildremvatn	Moderat	Magasin-restriksjoner	Hildremvatn	GØP		?	Levedyktig bestand av anadrom fisk (% av antatt opprinnelig produksjon, oppnå GBM)	SMVF	
				134-	Laugen	Moderat	Magasin-	Laugen	GØP		?		SMVF	Kalles inn til

VASSDRAG	REGULANT	PRIO i 49:20 13	NY PRIO	Involverte kSMVF-er		Miljø-tilstand	Forslag til nye tiltak	GØP oppnådd i dag?	Miljømål			Konkretisert miljømål	Naturlig/ SMVF	Kommentar
									-21	-27	-33			
				661-L			restriksjoner							konsesjonsbehandling samlet for hele vassdraget
				134-48-R	Teksdalselva øvre	Dårlig	Minste-vannføring, fiskevandring	Teksdalselva øvre	GØP		?	Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander	SMVF	
				134-47-R	Teksdalselva nedre del	Moderat	Minste-vannføring	Teksdalselva nedre del	GØP		?	Opprettholdelse av spesifikke nøkkelbestander (eks. elvemusling) i elva	SMVF	
				134-51-R	Laugaelva	Moderat		Laugaelva	MSM	?	?	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	SMVF	
135.3Z Sjørdalselva/ Arnevikelva	TrønderEnergi	1.1		135-8-R	Arnevikelva	Dårlig	Minste-vannføring	Arnevikelva	GØP	GØP	?	Opprettholdelse av spesifikke nøkkelbestander (eks. elvemusling) i elva.	SMVF	
				135-667-2-L	Storvatnet	Udefinert	Magasin-restriksjoner	Storvatnet	GØP	?	?	Opprettholdelse av spesifikke nøkkelbestander (eks. elvemusling) i elva	SMVF	
123.Z Nea-Nidelvvassdraget, Nedre Nea	Statkraft Energi AS (Gresslifoss, Hegsetfoss, Nedalsfoss og Nedre Nea)	1.2		123-34887-L	Falksjøen	Udefinert	Hindre spredning av ev. fremmede arter	Falksjøen	GØP	?	?		SMVF	
				123-289-R	Nea fra Sylsjøen til Nesjøen	Dårlig	Hindre spredning av evt. fremmede arter	Nea fra Sylsjøen til Nesjøen	GØP	?	?	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	SMVF	Fiskesamfunn i Sylsjøen ukjent for FM. Svenskene har tradisjon for utsett av regnbueørret, kanadarøye og bekkerøye. Uønsket i norsk natur. Dermed mulig at mvf ikke er ønskelig.
				123-893-L	Nesjøen/ Essandsjøen	Moderat	Fiskevandring, magasin-restriksjoner, erosjonsikring	Nesjøen/ Essandsjøen	?	GØP	?	Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander	SMVF	
				123-117312-L	Græsli-dammen	God		Græsli-dammen	GØP				SMVF	

VASSDRAG	REGULANT	PRIO i 49:20 13	NY PRIO	Involverte kSMVF-er		Miljø-tilstand	Forslag til nye tiltak	GØP oppnådd i dag?	Miljømål			Konkretisert miljømål	Naturlig/ SMVF	Kommentar
									-21	-27	-33			
				123-284-R	Nea fra Græslidammen til Bjørga-magasinet	Dårlig		Ja	GØP	GØP	?		SMVF	
				123-11715 5-L	Bjørga-magasinet	Moderat		Ja	GØP	?	?		SMVF	
				123-285-R	Nea fra Heggset-dammen til Selbusjøen	Dårlig	Økt minste-vannføring (helårs), utbedring av terskler	Nei	GØP	GØP	?	Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander	SMVF	Til tiltaksprogrammet (2014) ble det foreslått at habitatforbedrende tiltak prioriteres i Nea – Nidelvassdraget, Nedre Nea. Dette berører en regulert elvestrekning med høy betydning som gyte- og oppvekstområder for storørretstammen i Selbusjøen. Redusert vannføring er en sentral påvirkningsfaktor som har redusert det tilgjengelige habitatet for ørreten etter at reguleringen fant sted. I tillegg har den fremmede arten ørekyte kommet inn i vassdraget, og finner gunstige levesteder der vannhastigheten er lav. Habitatforbedringer (for storørreten) anbefales.
				123-387-R	Krossåa nedre	Dårlig		Ja	MSM			Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	SMVF	
				123-379-R I	Rolta nedre del	Dårlig		Ja	GØP	GØP	?		SMVF	
122.AZ Lundesokna	NTE (Sama kraftverk) Håen og	1.2		122-882-L	Holtsjøen	Moderat		Ja	GØP	?	?		SMVF	

VASSDRAG	REGULANT	PRIO i 49:20 13	NY PRIO	Involverte kSMVF-er		Miljø-tilstand	Forslag til nye tiltak	GØP oppnådd i dag?	Miljømål			Konkretisert miljømål	Naturlig/ SMVF	Kommentar
									-21	-27	-33			
	Sokna kraftverk er ikke reviderbare			122-288-R	Holta	Moderat	Vedlikehold/ utbedring av terskler	Nei		GØP			SMVF	MVF er kanskje ikke veldig aktuelt her.
				122-299-R	Hukla, nedre del	Moderat	Msm (§ 10)	Ja	MSM				SMVF	
				122-285-R	Samsjøen, tilløpsbekker	Moderat	Revisjon av Samsjøen, krav til fyllingsgrad i perioder for gytevandring	Usikker	GØT	?	?			
				122-875-L	Samsjøen	Moderat	Sikre fiskevandring	Nei	GØP	?	?	Selvreproduserende fiskebestand	SMVF	
				122-281-R	Sama	Moderat		ja	GØP	?	?		SMVF	
				122-879-L	Håen	Moderat	Sikre fiskevandring, Revisjon av Håen, krav til fyllingsgrad i perioder for gytevandring		GØP	?	?	Selvreproduserende fiskebestand	SMVF	
				122-31-R	Buru	Dårlig	Ikke foreslått tiltak	Usikker	GØP				SMVF	Usikker på grad av restvannføring; noe = GØP, lite /tørrlegginger =MSM
				122-880-L	Store Burusjøen	Moderat		Ja	GØP	?	?		SMVF	
				122-282-R	Lundesokna	Moderat	Minste-vannføring, miljøbasert vannføring	Nei	GØP	GØP	?	Levedyktig bestand av anadrom fisk (% av antatt opprinnelig produksjon, oppnå GBM)	SMVF	Viktig å sikre mvf. uavhengig av drift ved settefiskanlegget. Unngå effektkjøring av anlegget - store og raske variasjoner i vannføring fører til stranding av fisk, tørrlegging av rogn mm.
				122-37767-L	Inntaks-magasin Lundesokna	Moderat	Slipp av mvf.	Ja	GØP	?	?		SMVF	
				122-514-R	Gaula, Singsås - Støren	Moderat	Habitattiltak	Usikker	GØT ? GØP ?					Bør diskuteres. Hvor mye vann er egentlig fraført på denne strekningen? Har Lundesoknareguleringen en reell effekt på vannføringen i Gaula på denne strekningen? Hvis

VASSDRAG	REGULANT	PRIO i 49:20 13	NY PRIO	Involverte kSMVF-er		Miljø-tilstand	Forslag til nye tiltak	GØP oppnådd i dag?	Miljømål			Konkretisert miljømål	Naturlig/ SMVF	Kommentar
									-21	-27	-33			
														ikke SMVF, skal det være GØT.
				122-186-R	Skilbreia i Lundesokna	Moderat		Ja	MSM	?	?		SMVF	
11.12 Sjøavassdraget	TrønderEnergi	1.2	1.1	119-976-2-L	Sjøvatnet	God	Fiskevandring	Usikker	GØP	?	?	Selvreproduserende fiskebestand	SMVF	Vassdraget bør prioriteres høyere pga. funn av elvemusling. Det er fremmet krav om revisjon (se nedenfor). Ikke stort krafttap (KT2)
				119-976-1-L	Vaslivatnet	God	Fiskevandring	Usikker	GØP	?	?	Selvreproduserende fiskebestand	SMVF	Hemne kommune vedtok i kommunestyret 28. januar 2014 krav om revisjon av vassdragskonsesjonen for Sjøavassdraget. Saken har saksnr: 14/81-6, løpenr: 4467/14, og er spilt inn til vannregionmyndigheten i forbindelse med utarbeidelsen av regional vannforvaltningsplan med henvisning til nødvendige hensyn og endringer som må foretas.
				119-11-R	Hagaelva	Dårlig	Utrede behov for mvf. med bypass i nedre dam	Usikker	GØP			Levedyktig bestand av anadrom fisk (% av antatt opprinnelig produksjon, oppnå GBM)	SMVF	
				119-16-R	Hollaelva	Moderat		Ja	GØP			Målsetning; oppgang av anadrom fisk. GØP oppnådd.	SMVF	Restfeltet gir vannføring på anadrom strekning.
				119-36503-L	Dam Eidsfossen	God		Ja	GØP				SMVF	
				119-131-R	Eidselva	Moderat	Minste-vannføring, miljøbasert	Nei	GØP			Unngå stranding av fisk	SMVF	

VASSDRAG	REGULANT	PRIO i 49:20 13	NY PRIO	Involverte kSMVF-er		Miljø-tilstand	Forslag til nye tiltak	GØP oppnådd i dag?	Miljømål			Konkretisert miljømål	Naturlig/ SMVF	Kommentar
									-21	-27	-33			
							vannføring							
				119-129-R	Søa, øvre del	Moderat	Minste-vannføring	Nei	GØP	?	?		SMVF	
132.AZ Svartelva/Sk audalsvassdr aget	TrønderEnergi	1.2		132-950-1-L	Storvatnet	Dårlig		Ja	GØP	?	?		SMVF	
				132-44-R	Svartelva	Dårlig	Minste-vannføring	Nei	?	GØP	?		SMVF	
				132-77-R	Skauga, nedre del	Moderat	Tiltak gjennomført; utlegging av buner	Nei	GØP	?	?		SMVF	Gjennomført tiltak er et prøveprosjekt. Tiltak må overvåkes og videreføres.
123.Z Nea-Nidelvvassdr aget, Øvre Nea	Statkraft Energi AS (Fossan, Vessingfoss, Nea og Tya kraftverk)	1.2		123-893-L	Nesjøen/ Essandsjøen	Moderat	Fiskevandring, magasin-restriksjoner, erosjonsikring	Usikker	?	GØP	?	Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander	SMVF	
				123-55-R	Nea fra Nesjødammen til Vessingsjøen	Moderat		Ja	MS M	?	?		SMVF	
				123-896-L	Vessingsjøen	Dårlig		Ja	GØP	?	?		SMVF	
				123-282-R	Nea fra Vessingsjøen til Græslidammen	Dårlig	Vurdere terskler	Usikker	?	GØP	?		SMVF	
				123-650-R	Ongeltjønnbekken	Moderat		Ja	GØP				SMVF	Overføringssystem for vann fra Løddølja til Gammelvollsjøen. Tilføres mye vann.
				123-895-L	Finnkoisjøen	Dårlig		Usikker	GØP				SMVF	Kunstig innsjø. Usikker på målsetting her.
				123-903-L	Sellisjøen	Moderat		Ja	GØP				SMVF	
				123-222-R	Sellibekken	Dårlig		ja	MSM		?		SMVF	
				123-902-L	Stuggusjøen	Moderat	Fiskevandring	Nei		GØP		Selvreproduserende fiskebestand	SMVF	Bypass i utløpet av sjøen
				123-249-R	Løddølja, nedre del	Dårlig	Minste-vannføring	Nei	?	GØP	?		SMVF	Løddølja er tørrlagt etter overføringen, men vil

VASSDRAG	REGULANT	PRIO i 49:20 13	NY PRIO	Involverte kSMVF-er		Miljø-tilstand	Forslag til nye tiltak	GØP oppnådd i dag?	Miljømål			Konkretisert miljømål	Naturlig/ SMVF	Kommentar
									-21	-27	-33			
														etter hvert bli tilført vann fra restfeltet. Usikker på opprinnelig oppvandringsmulighet fra Nea for fisk. Strykpartier ikke langt fra samløp. Populært utfartsområde. Mvf ønskelig for å bedre landskapsbildet, av friluftslivshensyn.
123.Z Orkla-Granavassdraget	Kraftverkene i Orkla (Ulset, Litjfossen, Brattset, Grana, Svorkmo)	2.1		121-107-R	Orkla (Dølvadsætra - Orkelbogen)	Moderat			GØP				SMVF	
				121-103-R	Orkla (Orkelbogen - Vollen)	Moderat	Endring av terskler for å redusere habitatkvalitet for ørekyt		GØP				SMVF	
				121-101-R	Orkla (Storenga - Vollen)	Moderat	Endring av terskler for å redusere habitatkvalitet for ørekyt		GØP				SMVF	
				121-96-R	Ya	Dårlig	Tiltak gjennomført		MSM				SMVF	Bekkeinntak
				121-554-R	Falninga Ya	Moderat			GØP				SMVF	
				121-553-R	Russu	Dårlig			MSM				SMVF	
				121-961-L	Falningsjøen	Moderat	Fiskevandring		GØP			Selvreproduserende fiskebestand	SMVF	
				121-960-L	Store Sverjesjøen	Dårlig			GØP				SMVF	
				121-105-R	Sverja	Moderat	Minstevannføring, terskler i nedre del		GØP			Økt tilgjengelig gyteareal for fisk	SMVF	
				121-104-R	Orkla (Storenga - Storfossen)	Moderat			GØP					
				121-64-R	Tilløpselv Innerdals-	Moderat			GØP				SMVF	

VASSDRAG	REGULANT	PRIO i 49:20 13	NY PRIO	Involverte kSMVF-er		Miljø-tilstand	Forslag til nye tiltak	GØP oppnådd i dag?	Miljømål			Konkretisert miljømål	Naturlig/ SMVF	Kommentar
									-21	-27	-33			
					vatnet regulert									
				121-34183-L	Innerdals-vatnet	Moderat	Fiskevandring		GØP			Selvreproduserende fiskebestand	SMVF	
				121-94-R	Næringåa nedre del	Dårlig			MSM				SMVF	
				121-80-R	Inna	Moderat	Tiltak gjennomført		GØP				SMVF	
				121-88-R	Gardåa (nedre del)	Moderat			MSM				SMVF	
				121-34116-L	Storfossmagasi net	Udefinert			GØP					
				121-85-R	Ølvassbekken/ Nåva nedre del	Dårlig			MSM				SMVF	
				121-81-R	Orkla (Storfossen - Innset)	Moderat	Tiltak gjennomført		GØP				SMVF	
				121-78-R	Orkla, Innset - Bratset kraftverk	Moderat			GØP				SMVF	
				121-184-R	Fjellbekken, regulert del	Dårlig	MSM (§10)		MSM				SMVF	Bekkeinntak
				121-106-R	Stavåa nedre del	Moderat			MSM				SMVF	
				121-33925-L	Granasjøen	Moderat	Magasin-restriksjoner		GØP			Selvreproduserende fiskebestand	SMVF	
				121-442-R	Stavåa - nedre del	Moderat			MSM				SMVF	
				121-443-R	Grana øvre del og Svartbekken nedre del	Moderat	Biotoptiltak i Grana øvre del		MSM				SMVF	MSM Svartbekken
				121-444-R	Grana - regulert del	Moderat	Biototiltak		GØP				SMVF	
				121-180-R	Hela - regulert del	Dårlig			MSM				SMVF	
				121-182-R	Jøla, regulert del	Dårlig			MSM				SMVF	
				121-	Resa	Moderat			GØP				SMVF	

VASSDRAG	REGULANT	PRIO i 49:20 13	NY PRIO	Involverte kSMVF-er		Miljø-tilstand	Forslag til nye tiltak	GØP oppnådd i dag?	Miljømål			Konkretisert miljømål	Naturlig/ SMVF	Kommentar
									-21	-27	-33			
				321-R										
				121-315-R	Orkla, samløp Grana – Bjørset-dammen	Moderat	Habitattiltak		GØP				SMVF	
				121-52-R	Orkla, Bjørset-dammen - samløp Raubekken	Moderat			GØP	?	?		SMVF	
				121-391-R	Svorka, Brandåsen - samløp Orkla	Dårlig	Økt minste-vannføring, fiskevandring		GØP				SMVF	
				121-396-R	Raubekken	Svært dårlig			MSM	?	?		SMVF	Bekkeinntak. Gruveforurensning stor påvirkning. Fortynningseffekt gjennom kraftreguleringen.
				121-55-R	Orkla, samløp Raubekken - Vormstad	Dårlig			?	?	?			

Vedlegg 1c: tabell over vassdrag og SMVF-forekomster i Nord-Trøndelag som inngår i NVE-rapport 49:2013

Veiledning:

Informasjonen i tabellen er gjengitt i faktaark i vedlegg 1a for alle vassdrag som står med prioritet 1.1 eller 1.2 i NVE-rapport 49:2013. Alle forekomstene i tabellen vurderes å kvalifisere som SMVF, og har fått angitt miljømål GØP (ev. mindre strenge miljømål). Tabellen inneholder komplett oversikt over SMVF-forekomster i henhold til vassdragene gjengitt i NVE-rapport 49:2013. For øvrige reguleringspåvirkede SMVF-forekomster i Nord-Trøndelag, se vedlegg 1d.

VASSDRAG	REGULANT	PRIO i 49:2013	NY PRIO	Involverte kSMVF-er		Miljø-tilstand	Gjennomførte tiltak	Forslag til nye tiltak	GØP oppnådd i dag?	Miljømål			Konkretisert miljømål	Naturlig/SMVF	Kommentar
										-21	-27	-33			
131.1Z Mossa	NTE	1.1		131-948-L	Melting-vatnet	Dårlig	Magasin-restriksjoner		Ja	GØP			Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander	SMVF	21 m mellom HRV og LRV, ørret og røyebestand
				131-86-R	Mossa	Dårlig	Minste-vannføring, settes ut fisk, biotop-forbedringer	Økt minste-vannføring	Nei	§9 Utsatt frist	GØP		Levedyktig bestand av anadrom fisk (% av antatt opprinnelig produksjon, oppnå GBM)	SMVF	Utsatt frist etter § 9 for første planfase, vurdere evt. økt minste-vannføring i neste planfase ut fra kost-nytte-vurdering
				131-89-R	Kaldals-elva	Dårlig	Biotop-forbedring v. terskler		Ja	GØP			Sikre forhold som gir selvreproduserende stamme av innlandsørret	SMVF	
13 Øvre Namsen	NTE	1.1		139-698-L	Store Nams-vatnet	God			Ja	GØP			Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander	SMVF	Revisjon igangsatt, brukere av Namsvatn ønsker magasin-restriksjoner
				139-256-R	Namsen fra Nams-vatn til Nams-kroken	Moderat	Minste-vannføring sommer og vinter, terskler er bygd	Endret regime for minste-vannføring	Nei	GØP			Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander	SMVF	
				307-1123-L	Ytre Vektaren	Moderat	Terskel mellom indre og ytre		Ja	GØP			Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare	SMVF	

VASSDRAG	REGULANT	PRIO i 49:20 13	NY PRIO	Involverte kSMVF-er		Miljø-tilstand	Gjennomførte tiltak	Forslag til nye tiltak	GØP oppnådd i dag?	Miljømål			Konkretisert miljømål	Naturlig/ SMVF	Kommentar
										-21	-27	-33			
							Vektaren, er magasin-restriksjoner, holdes på HRV fra 1. mai						fiskebestander		
				307-100-R	Røyrvik-elva	Dårlig			Ja	GØP			Tilstrekkelig vannføring/ gjennomstrømming for å opprettholde sentrale økologiske prosesser (sediment-transport, tilstrekkelig oksygenforhold) mv.	SMVF	
				307-74-R	Tunnsjø-bekken	Moderat		Minste-vannføring	Nei	GØP			Selvreproduserende fiskebestand	SMVF	
				307-1131-L	Limingen	Moderat			Ja	GØP			Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander	SMVF	Avventer fiskeundersøkelser i 2015
				139-696-L	Tunnsjøen	Moderat			Ja	GØP			Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander	SMVF	Avventer fiskeundersøkelser i 2015
				139-695-L	Tunnsjø-flyin	Moderat			Ja	GØP			Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander	SMVF	Avventer fiskeundersøkelser i 2015
					Linvass-elva	Dårlig		Minste-vannføring	Nei	GØP			Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander	SMVF	Vurderes i Svensk miljødomstol
				139-81-R	Tunnsjø-elva	Dårlig	Biotop-forbedring v. terskler	Minste-vannføring	Nei	GØP			Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander	SMVF	Opprinnelig god fiskeelv, prioritert
				139-257-R, 139-258-R	Namsen nedenfor N. Fiskum-foss	Moderat	Tinglyst avtale om minstevannføring på 50 m3/sek i fisketida (1.7-1.9), selvpålagt minstevannføring på 40 m3/s ellers i året		GØP	GØP			Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander	SMVF	Magasinene i Øvre Namsen under revisjon. Minste-vannføring må innarbeides i pågående

VASSDRAG	REGULANT	PRIO i 49:20 13	NY PRIO	Involverte kSMVF-er		Miljø-tilstand	Gjennomførte tiltak	Forslag til nye tiltak	GØP oppnådd i dag?	Miljømål			Konkretisert miljømål	Naturlig/ SMVF	Kommentar
										-21	-27	-33			
															revisjon, moderat tilstand satt ut fra påvirkning fra lakselus og lakserømninger
135.3Z Bogna	NTE (	1.2		138-27184-L	Bang-sjøene	Moderat			Ja	GØP	?	?	Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander	SMVF	
				128-230-R	Hegges-bekken øvre del	Svært dårlig		Minste-vannføring	Nei	GØP			Oppnå god økologisk tilstand, kan bli svært god tilstand for enkelte kvalitetselementer	SMVF	
				138-24-R	Bogna	Dårlig	Biotop-forbedring v. terskler	Minste-vannføring	Nei	GØP			Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander	SMVF	Frivillig vannslipp ved behov av NTE
				128-930-L	Snåsa-vatnet	Moderat			?	GØP			Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander		
				128-184-R	Sundet	Moderat			?				Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander		
				128-932-L	Fosse-mvatnet	Moderat			?				Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander		
				128-931-L	Reins-vatnet	Moderat			?				Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander		
				128-228-R	Byaelva	Moderat		Manøvrerings-reglement	?	GØP			Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander		
Folla-vassdraget	NTE (Folla-foss og Brattingfoss)	2.1		129-944-L	Holden	Moderat			Ja	GØP			Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare	SMVF	

VASSDRAG	REGULANT	PRIO i 49:20 13	NY PRIO	Involverte kSMVF-er		Miljø-tilstand	Gjennomførte tiltak	Forslag til nye tiltak	GØP oppnådd i dag?	Miljømål			Konkretisert miljømål	Naturlig/ SMVF	Kommentar
										-21	-27	-33			
													fiskebestander		
				129-68-R	Stokkved-elva	Moderat	Biotop-forbedring v. terskler		Nei	GØP			Selvreproduserende fiskebestand	SMVF	
				129-943-L	Folla-vatnet	Moderat			?	GØP			Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander	SMVF	
				129-52-R	Follaelva	Dårlig	Minste-vannføring 100 l/s, terskler	Økt minste-vannføring	Nei	GØP			Selvreproduserende fiskebestand	SMVF	
				129-27214-L	Straum-sæter-vatnet	Moderat			Ja	GØP			Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander	SMVF	
				129-81-R	Tverråa	Dårlig	Minste-vannføring 500 l/s		Nie	GØP			Selvreproduserende fiskebestand	SMVF	
				129-70-R Brattreite lva	Brattreite-elva	Dårlig	Biotop-forbedring v. terskler	Økt minste-vannføring	Nei	GØP			Levedyktig bestand av anadrom fisk (% av antatt opprinnelig produksjon, oppnå GBM)	SMVF	
				129-71-R	Brattreite-elva	Dårlig	Minste-vannføring 100 l/s	Økt minste-vannføring	Nei	GØP			Levedyktig bestand av anadrom fisk (% av antatt opprinnelig produksjon, oppnå GBM)	SMVF	
130.22 Moldelva	NTE (Ormsetfoss og Buavatn)	2.1		130-32-R	Vølsetelva øvre del (Rørtjønnelva)	Dårlig				MSM			Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	SMVF	§ 10
				130-36778-L	Holmtjønna	Moderat				?	?	?	Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander	?	
				130-947-L	Ormsetvatnet	Moderat				GØP	?	?	Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander	SMVF	
				130-6-R	Moldelva	Dårlig		Minste-vannføring	Nei	GØP			Oppnå god økologisk tilstand, kan bli svært	SMVF	

VASSDRAG	REGULANT	PRIO i 49:20 13	NY PRIO	Involverte kSMVF-er		Miljø-tilstand	Gjennomførte tiltak	Forslag til nye tiltak	GØP oppnådd i dag?	Miljømål			Konkretisert miljømål	Naturlig/ SMVF	Kommentar
										-21	-27	-33			
													god tilstand for enkelte kvalitetselementer eller enkelte vannforekomster		
				130-9-R	Raudtind-elva	Dårlig		Minste-vannføring	Nei	GØP			Oppnå god økologisk tilstand, kan bli svært god tilstand for enkelte kvalitetselementer	SMVF	
				130-2541-L	Sæter-vatnet (Buavatn)	Moderat			Ja	?	?	?	Oppnå god økologisk tilstand, kan bli svært god tilstand for enkelte kvalitetselementer eller enkelte vannforekomster	?	
124.2Z Gråelva (Mæleselva)	NTE (Mælafoss, Skulbørstad-foss)	2.1		124-37226-L	Almo-vatnet	Moderat			Ja				Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander	SMVF	
				124-169-R	Borråselva	Moderat	Minste-vannføring	Økt minste-vannføring, biotopiltak	Ja	GØP			Opprettholdelse av spesifikke nøkkelbestander (f.eks. elvemusling) i elva	SMVF	
				124-742-L	Auset-vatnet	Moderat			Ja				Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander	SMVF	
				124-155-R	Brekkelva	Moderat	Minste-vannføring?	Biotopiltak	Nei				Opprettholdelse av spesifikke nøkkelbestander (f.eks. elvemusling) i elva		
				124-37253-L	Liavatnet	Moderat			Ja				Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander	SMVF	
				124-6-R	Mæhles-elva	Dårlig		Minste-vannføring	Nei				Opprettholdelse av spesifikke nøkkelbestander (eks.	SMVF	

VASSDRAG	REGULANT	PRIO i 49:20 13	NY PRIO	Involverte kSMVF-er		Miljø-tilstand	Gjennomførte tiltak	Forslag til nye tiltak	GØP oppnådd i dag?	Miljømål			Konkretisert miljømål	Naturlig/ SMVF	Kommentar
										-21	-27	-33			
													elvemusling) i elva		
				??	Kaldåa? Skal være overført til Auset-vatnet i en kanal										
				124-136-R	Gråelva	God			Ja	GØT			Levedyktig bestand av anadrom fisk (% av antatt opprinnelig produksjon, oppnå GBM)	Naturlig	
124.Z Stjørdalsvass draget	NTE (Meråker, Tevla og Funna kraftverk)	2.1		124-735-L	Hallsjøen	Moderat			Ja	GØP			Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander	SMVF	
				124-183-R	Stor-kjerringåa	Dårlig		Minste-vannføring	Nei	GØP			Sikre forhold som gir selvreproduserende stamme av innlandsørret	SMVF	§ 9
				124-188-R	Dalåa nedenfor vann-inntak	God	Biotop-forbedring v. terskler, minste-vannføring		Ja	GØT 2021			Styrke fiskebestandene		
				124-737-L	Fjergen	Moderat	Magasin-restriksjoner		Ja	GØP			Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander	SMVF	
				124-65692-L	Tevla	Dårlig	Magasin-restriksjoner		Ja	GØP			Sikre forhold som gir selvreproduserende stamme av innlandsørret	SMVF	
				124-739-L	Fundsjøen	Moderat		Manøvrerings-reglement	Ja	GØP			Habitatforhold som gir grunnlag for høstbare fiskebestander	SMVF	
				124-88-R	Stor-bekken	Moderat		Minste-vannføring	Nei	GØP			Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	SMVF	
				124-736-L	Skurdals-vatnet	Moderat		Magasin-restriksjoner	Ja	GØP			Habitatforhold som gir grunnlag for	SMVF	

VASSDRAG	REGULANT	PRIO i 49:20 13	NY PRIO	Involverte kSMVF-er		Miljø-tilstand	Gjennomførte tiltak	Forslag til nye tiltak	GØP oppnådd i dag?	Miljømål			Konkretisert miljømål	Naturlig/ SMVF	Kommentar
										-21	-27	-33			
													høstbare fiskebestander		
				124-185-R	Skurdalsåa	Moderat		Minste-vannføring	Nei	GØP			Sikre forhold som gir selvreproduserende stamme av innlandsørret		
				124-246-R	Kopperåa og andre vassdrag nedenfor vanninntak som mangler mvf.	Dårlig		Minste-vannføring	Nei	GØP			Sikre forhold som gir selvreproduserende stamme av innlandsørret	SMVF	
				124-245-R	Tevla oppstrøms Tevla-magasinet	God			Ja	GØT			Sikre forhold som gir selvreproduserende stamme av innlandsørret	Naturlig	
				124-181-R	Litj-kjerringåa	Moderat		Minste-vannføring	Nei	GØP			Sikre forhold som gir selvreproduserende stamme av innlandsørret	SMVF	
				124-74-R	Synner-elva	Dårlig		Minste-vannføring		GØP			Sikre forhold som gir selvreproduserende stamme av innlandsørret	SMVF	
				124-175-R	Kopperåa	Dårlig				GØP			Sikre forhold som gir selvreproduserende stamme av innlandsørret	SMVF	
				124-189-R	Torsbjørka nedstrøms Fossvatna	Dårlig		Minstevannføring	Nei	GØP			Sikre forhold som gir selvreproduserende stamme av innlandsørret	SMVF	
				124-200-R	Torsbjørka	Dårlig		Minste-vannføring	Nei	GØP			Tilstrekkelig vannføring/gjennomstrømming for å opprettholde sentrale økologiske prosesser (sedimenttransport, tilstrekkelig	SMVF	

VASSDRAG	REGULANT	PRIO i 49:20 13	NY PRIO	Involverte kSMVF-er		Miljø-tilstand	Gjennomførte tiltak	Forslag til nye tiltak	GØP oppnådd i dag?	Miljømål			Konkretisert miljømål	Naturlig/ SMVF	Kommentar
										-21	-27	-33			
													oksygenforhold) mv.		
				124-249-R	Vassdrag nedenfor vann-inntak med mvf.	Moderat				GØP				SMVF	
				124-129-R	Funna	Dårlig		Minste-vannføring	?	GØP			Levedyktig bestand av anadrom fisk (% av antatt opprinnelig produksjon, oppnå GBM)	SMVF	

Vedlegg 1d: tabell over SMVF-forekomster i Nord- og Sør-Trøndelag som ikke inngår i NVE-rapport 49:2013

Veiledning:

Informasjonen i tabellen viser øvrige vannforekomster påvirket av kraftregulering i vannregion Trøndelag. Disse har fått satt GØP = dagens tilstand i henhold til brev til vannregionene fra KMD og OED 24.01.2014: «vannforvaltningsplaner i vassdrag med kraftproduksjon – nasjonale føringer». Sentralt register eller oversikt over denne typen vannforekomster foreligger ikke, så VRM tar høyde for feil og mangler i oversikten.

For vassdrag og vannforekomster gjengitt i NVE-rapport 49:2013, se vedlegg 1a, b og c.

Ytre Namdal vannområde													
	Vassdrag	Regulant	Vannforekomst		Miljøtilstand	Gjennomførte tiltak	Forslag til nye tiltak	Miljømål			Konkretisert miljømål	SMVF/ naturlig	Kommentar
								-21	-27	-33			
1.	Mjøsundvatnet - Storvatnet - Oppløyelva, Fosnes og Nærøy	Albert Collett (Liavatn, Liafoss, Ulefoss og Salbruket kraftverk)	141-19-R	Mjøsundelva	Moderat		Minste-vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
2.			141-728-L	Storvatnet	Dårlig		Magasin-restriksjoner	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
3.			141-730-L	Mjosundvatnet	Moderat		Magasin-restriksjoner	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
4.			141-727-L	Liavatnet				GØP			Dagens tilstand	SMVF	
5.			141-33-R	Oppløyelva	Moderat			Minste-vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF

Ytre Namsen vannområde													
	Vassdrag	Regulant	Vannforekomst		Miljøtilstand	Gjennomførte tiltak	Forslag til nye tiltak	Miljømål			Konkretisert miljømål	SMVF/ naturlig	Kommentar
								-21	-27	-33			
1.	Lauvsnesvassdraget, Flatanger	Norsk Grønnkraft (Morkenfoss, Dahlefoss, Scheldefoss, Lauvsnes kraftverk)	137-677-L	Hundavatnet	Dårlig		Magasin-restriksjoner	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
2.			137-17-R	Elv fra Honnavatnet	Dårlig			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
3.			137-40317-L	Litle Honnavatnet	Moderat			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
4.			137-672-L	Beingårdsvatnet	Dårlig		Magasin-restriksjoner	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
5.			137-69-R	Morkaelva	Moderat		Minste-vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	

Ytre Namsen vannområde														
	Vassdrag	Regulant	Vannforekomst		Miljøtilstand	Gjennomførte tiltak	Forslag til nye tiltak	Miljømål			Konkretisert miljømål	SMVF/ naturlig	Kommentar	
								-21	-27	-33				
6.			137-72-R	Lennaelva	Svært dårlig		Minste-vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	Elve-musling	
7.			137-40186-L	Morkavatnet	Moderat			GØP			Dagens tilstand	SMVF		
8.			137-678-L	Dalavatnet	Moderat		Magasin-restriksjoner	GØP			Dagens tilstand	SMVF		
9.			137-105-R	Bekker i øvre del av Morkavassdraget	Moderat			GØP			Dagens tilstand	SMVF		
10.			137-40105-L	Skjeldelangvatnet	Dårlig			GØP			Dagens tilstand	SMVF		
11.			137-83-R	Skjeldangelva	Moderat			GØT				Naturlig		
12.			137-671-L	Lauvsnesvatnet				GØP			Dagens tilstand	SMVF		
13.			137-81-R	Lauvsneselva	Moderat			Minste-vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
14.			Bjøråe - Innerfolda, Høylandet	Bjøråa minikraftverk	142-69-R	Bjøråe - øvre del	Dårlig		Minste-vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF
15.	Ytteråa - Innerfolda, Høylandet	Ytteråa kraft	142-23-R	Ytteråa	Svært dårlig			GØP			Dagens tilstand	SMVF		

Namsen vannområde													
	Vassdrag	Regulant	Vannforekomst		Miljøtilstand	Gjennomførte tiltak	Forslag til nye tiltak	Miljømål			Konkretisert miljømål	SMVF/ naturlig	Kommentar
								-21	-27	-33			
1.	Bekker i nedslagsfeltet til Namsen, som blir overført til vannregion Nordand	NTE og Helgelandskraft (Kolsvik kraftverk)	139-115-R	Storelv I og Storelv II	Moderat		Minste-vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
2.	Vesteråa - Litjelva, Namsskogan	Ulvig Kiær Kraft AS	139-259-R	Vesteråa bekkefelt overført til inntaksdam	Dårlig		Minste-vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
3.			139-201-R	Litjelva	Dårlig			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
4.	Elstadelva, Grong	Knutfoss kraftverk, Småkraft AS	139-192-R	Elstadelva	God			GØP			Dagens tilstand	SMVF	Konse- sjon 2007.

													Uten mvf.
5.	Havdalselva, Lierne	Havdal kraftverk, Norsk Grønnkraft AS	307-182-R	Havdalselva midtre del	Moderat	Pålagt mvf. er 500 l/s i perioden 01.05 - 31.10. Resten av året skal det slippes 300 l/s.		GØP			Dagens tilstand	SMVF	Konseksjon 2007.

Inn-Trøndelag vannområde													
	Vassdrag	Regulant	Vannforekomst		Miljøtilstand	Gjennomførte tiltak	Forslag til nye tiltak	Miljømål			Konkretisert miljømål	SMVF/naturlig	Kommentar
								-21	-27	-33			
1.	Burelva, Levanger	Nystavnbecken minikraftverk	125-90-R	Burelva	Moderat		Minste-vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
2.	Langåsdammen - Levangerelva, Levanger	Langåsfoss, Hansfoss kraftverk. NTE?	126-76-R	Langåselva nedstrøms dam i Langåsvatnet	Svært god			GØT				Naturlig	
3.			126-2484-L	Langåsdammen	Dårlig			GØT				Naturlig	
4.			126-2485-L	Tvårsjøen	Dårlig		Magasin-restriksjoner	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
5.			126-920-L	Tomtvatnet	Moderat			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
6.			126-13-R	Deler av Levanger-vassdraget	God			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
7.			126-11-R	Levangerelva	Dårlig			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
8.	Byaelva, Levanger	Byaelva mikrokraftverk	126-78-R	Byaelva øvre del	Moderat		Minste-vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
9.	Malsåa - Helgaa, Verdal	Minikraftverk	127-19-R	Malsåa	Dårlig			GØT				Naturlig	
10.	Ulvilla - Helgaa, Verdal	Ulvilla minikraftverk	127-24-R	Ulvilla nedre	Dårlig		Minste-vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
11.			127-93-R	Ulvilla øvre del	Moderat			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
12.	Strindmoelva - Snåsavatnet, Snåsa	Strindmoelva kraftverk	128-186-R	Strindmoelva regulert del	God			GØT				Naturlig	
13.	Bruvollrelva - Snåsavatnet, Snåsa	Bruvollrelva kraftverk	128-85-R	Bruvollrelva	Moderat			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
14.	Grana - Snåsavatnet, Snåsa	Gravbrøftossen kraftverk	128-232-R	Gravbrøftossen	Moderat			GØP			Dagens tilstand	SMVF	

Inn-Trøndelag vannområde													
	Vassdrag	Regulant	Vannforekomst		Miljøtilstand	Gjennomførte tiltak	Forslag til nye tiltak	Miljømål			Konkretisert miljømål	SMVF/ naturlig	Kommentar
								-21	-27	-33			
15.			128-207-R	Grana nedstrøms Gravbrøt	Moderat			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
16.	Tunselva - Beitstadfjorden, Verran	Tua kraftverk, Småkraft AS	129-72-R	Øvre del av Tunselva	Dårlig		Minste-vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
17.	Mågåtjørna - Beitstadsundet, Verran	Malmo Elektrisitetsverk DA	129-41588-L	Mågåtjørna	Dårlig			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
18.			129-41677-L	Rødsin	Dårlig		Magasin-restriksjoner	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
19.			129-76-R	Ressemelva	Dårlig		Minste-vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
20.			129-77-R	Ressemelva	Dårlig			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
21.	Kveinhusbekken - Moldelva, Steinkjer	Kvernhusbekken kraftverk	129-78-R	Kveinhusbekken	Dårlig		Minste-vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
22.	Hindbergvatnet - Verrasundet, Inderøy	Hindbergelva minikraftverk	130-14-R	Hindbergelva	Dårlig		Minste-vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
23.			130-36883-L	Hindbergvatnet				GØP			Dagens tilstand	SMVF	
24.			130-16-R	Røselva	Moderat		Biotoptiltak	GØT				Naturlig	
25.	Otertjønna - Verrasundet, Inderøy	Otertjønnebekken kraftverk	130-18-R	Otertjønnebekken	Dårlig		Minste-vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
26.	Tømmerdalselva, Leksvik	Tømmerdal kraftverk, Norsk Grønnkraft AS	131-34-R	Tømmerdalselva	Moderat			GØP			Dagens tilstand	SMVF	Ål registrert
27.	Movatnet - Mela, Snåsa	Mela kraftverk, Småkraft AS	128-40867-L	Movatnet	God	(Minste-vannføring hele året)		-			-	(SMVF)	Konseksjon 2012. Kraftverk under bygging 02-15
			128-198-R	Mela	Moderat	(Minste-vannføring hele året)		-			-	(SMVF)	Konseksjon 2012. Kraftverk under bygging 02-15

Stjørdalselva vannområde													
	Vassdrag	Regulant	Vannforekomst		Miljøtilstand	Gjennomførte tiltak	Forslag til nye tiltak	Miljømål			Konkretisert miljømål	SMVF/ naturlig	Kommentar
								-21	-27	-33			
1.	Ingstadbekken - Stjørdalselva, Stjørdal	Ingstad minikraftverk	124-42-R	Ingstadbekkens nedre del	Dårlig		Minste-vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	

Søndre Fosen vannområde													
	Vassdrag	Regulant	Vannforekomst		Miljøtilstand	Gjennomførte tiltak	Forslag til nye tiltak	Miljømål			Konkretisert miljømål	SMVF/ naturlig	Kommentar
								-21	-27	-33			
1.	Kvernstadlivatnet, Snillfjord	Kvernstad kraft	119-61-R	Kvernstadbekken	Dårlig			MSM (§10)			Dagens tilstand	SMVF	
2.			119-37347-L	Kvernstadlivatnet	Dårlig			GØT				Naturlig	
3.	Djupåelva, Snillfjord	Djupå minikraftverk	119-65-R	Djupåelva	Moderat			MSM (§10)			Dagens tilstand	SMVF	

Orkla vannområde													
	Vassdrag	Regulant	Vannforekomst		Miljøtilstand	Gjennomførte tiltak	Forslag til nye tiltak	Miljømål			Konkretisert miljømål	SMVF/ naturlig	Kommentar
								-21	-27	-33			
1.	Gisna - Orkla, Oppdal og Rennebu	Gisnafallet kraftverk	121-126-R	Gisna, midtre del	Dårlig		Minste-vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
2.	Jora - Orkla, Rennebu	Jora minikraftverk	121-300-R	Jora, midtre og regulert del	Dårlig		Biotoptiltak	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
3.	Skaumsjøen - Orkla, Rennebu	Kvikne-Rennebu kraftlag A/L	121-33922-L	Skaumsjøen				GØP			Dagens tilstand	SMVF	
4.			121-76-R	Skauma	Moderat		Minste-vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
5.	Styggtjønna - Raubekken, Meldal	Styggtjønna kraftverk	121-37814-L	Styggtjønna	Moderat			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
6.	Våvatnet - Orkdalsfjorden, Orkdal	Salvesen & Thams (Søbergfallet og Skjenaldfoss kraftverk)	121-963-L	Gagnåsvatnet	Moderat		Fiske-vandring	GØT			Selvre-produserende bestand	Naturlig	

7.			121-966-L	Våvatnet	Moderat		Fiske- vandring	GØP			Selvre- produserende bestand	SMVF	
8.			121-965-L	Songsjøen	Moderat			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
9.			121-494-R	Sagelva	Moderat			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
10.			121-495-R	Songa	Moderat			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
11.			121-5-R	Skjenaldelva Øvre del	God			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
12.			121-489-R	Skjendalelva, nedre del	Moderat			GØP			Dagens tilstand	SMVF	

Gaula vannområde													
	Vassdrag	Regulant	Vannforekomst		Miljøtilstand	Gjennomførte tiltak	Forslag til nye tiltak	Miljømål			Konkretisert miljømål	SMVF/ naturlig	Kom- mentar
								-21	-27	-33			
1.	Laugen - Børselva, Skaun	TrønderEnergi (Simsfossen kraftverk)	122-888-L	Laugen	Moderat		Fiske- vandring	GØP			Selvre- produserende bestand	SMVF	
2.			122-235-R	Børselva øvre del	Moderat		Minste- vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
3.			122-72-R	Børselva, nedre	Moderat		Habitattiltak, miljø- tilpasset minste- vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
4.	Sætervatnet - Nydammen - Hammerbekken, Skaun	Norsk Grønnkraft (Hammerstrand kraftverk)	122-37546-L	Sætervatnet	Moderat		Fiske- vandring	GØP			Selvre- produserende bestand	SMVF	Utbed- ringer 2012
5.			122-259-R	Sætervatnet, utløpsbekk	Dårlig		Minste- vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
6.			122-37531-L	Nydammen	Dårlig		Fiske- vandring	GØP			Selvre- produserende bestand	SMVF	Utbed- ringer 2012
7.			122-261-R	Hammerbekken	Moderat		Utbedre oppgangsfor- hold, minste- vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
8.			122-37559-L	Djupsjøen	Moderat		Fiske- vandring	GØP			Selvre- produserende	SMVF	Utbed- ringer

Gaula vannområde													
	Vassdrag	Regulant	Vannforekomst		Miljøtilstand	Gjennomførte tiltak	Forslag til nye tiltak	Miljømål			Konkretisert miljømål	SMVF/naturlig	Kommentar
								-21	-27	-33			
											bestand		2012
9.			122-253-R	Djupdalsbekken	Svært dårlig			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
10.		Hammerbekken kraftverk	122-128-R	Sæterbekken	Dårlig		Minste-vannføring, åpning	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
11.	Ånøya - Vigda, Melhus og Skaun	TrønderEnergi (Sagbergfoss kraftverk) eller Salvesen og Thams?	122-58-R	Vigda - midtre del	Moderat		Habitattiltak, miljø-tilpasset minste-vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
12.			122-82-R	Vigda nederste del	Dårlig		Habitattiltak, miljø-tilpasset minste-vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
13.			122-889-L	Ånøya	Moderat			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
14.			122-60-R	Konstadbekken	Moderat			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
15.	Bellingsjø - Gaula, Holtålen	Gauldal Energi (Raubergfossen kraftverk)	122-883-L	Store Bellingsjø				GØP			Dagens tilstand	SMVF	
16.			122-362-R	Bælinga, øvre del	God		Bypass laget	GØT				Naturlig	
17.			122-34857-L	Lille Bellingsjø	Moderat		Fiskevandring	GØP			Selvreproduserende bestand	SMVF	
18.			122-360-R	Bælinga, nedre del				GØP			Dagens tilstand	SMVF	
19.			122-55-R	Holta ved Raubergfossen	Moderat		Miljø-tilpasset mvf.	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
20.	Gaula, øvre del	Gaula kraftverk	122-54-R	Gaula øvre del	Moderat		Miljø-tilpasset mvf.	GØT				Naturlig	

Nordre Fosen vannområde										
	Vassdrag	Regulant	Vannforekomst	Miljøtilstand	Gjennomførte	Forslag til	Miljømål	Konkretisert	SMVF/	Kom-

						tiltak	nye tiltak	-21	-27	-33	miljømål	naturlig	mentar
1.	Prestelva, Rissa	Bliksåsbekken mikrokraftverk	131-74-R	Bliksåsbekken	Moderat			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
2.		Skråstadbekken mikrokraftverk	131-76-R	Skråstadbekken	Moderat			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
3.	Rørvikbekken, Rissa	Rørvikbekken mikrokraftverk	131-78-R	Rørvikbekken	Moderat			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
4.	Hasselelva, Rissa	Rissa kraftlag BA (Hasselelva kraftverk)	132-2486-1-L	Indre Krokvatnet	Moderat			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
5.			132-37139-L	Ytter Krokvatn	Moderat			GØT				Naturlig	
6.			132-55-R	Sagbekken	Moderat		Minste-vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
7.			132-37142-1-L	Litlvatnet	Dårlig			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
8.			132-90-R	Nordlaugselva/Tjærravassselva	Dårlig		Minste-vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
9.			132-2487-L	Nordlaugen	Moderat		Fiskevandring forbi dam	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
10.			132-56-R	Hasselelva regulert del	Moderat		Minste-vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
11.			132-87-R	Hasselelva, nedre del	Moderat			GØT				Naturlig	
12.	Brudalsbekken - Skauga, Rissa	Brudalsbekken mikrokraftverk	132-70-R	Brudalsbekken	Moderat			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
13.	Søtvik, Bjugn	Søtvik mikrokraftverk	133-37019-L	Søtvikvatnet	Dårlig			GØT				Naturlig	
14.			133-30-R	Søtvikelva	Dårlig		Minste-vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
15.	Berdalsvatnet - Nordalselva, Åfjord	Berdal kraftverk	135-664-L	Berdalsvatnet	Moderat			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
16.			135-24-R	Sagelva	Dårlig		Minste-vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
17.	Kvernelva - Sjørdalselva, Åfjord	Breivold kraftverk	135-27-R	Kvernelva Nedre	Dårlig		Minste-vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
18.			135-28-R	Kvernelva	Moderat			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
19.	Ugga - Stordalsvatnet, Åfjord	Ugedal kraftverk	135-31-R	Ugga	Dårlig			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
20.	Skærlivatn - Vikvatn, Roan	TrønderEnergi (Skærlivatn og Vik kraftverk). Marine Harvest tar ut vann fra Nedre Vikvatnet	137-676-L	Øvre Skærlivatnet	Dårlig			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
21.			137-97-R	Bekk mellom Skærlivatna	Dårlig		Minste-vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
22.			137-675-L	Nedre	Dårlig			GØP			Dagens	SMVF	

Nordre Fosen vannområde													
	Vassdrag	Regulant	Vannforekomst		Miljøtilstand	Gjennomførte tiltak	Forslag til nye tiltak	Miljømål			Konkretisert miljømål	SMVF/ naturlig	Kommentar
								-21	-27	-33			
				Skjerlivatnet							tilstand		
23.			137-4-R	Skjærlivasselva	Dårlig			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
24.			137-108-R	Elgvikbekken	God			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
25.			137-41965-L	Vestre Skjerlivatn	Dårlig		Redusere hurtige vannstands- endringer	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
26.			137-674-L	Granholvatnet	Dårlig			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
27.			137-673-L	Øvre Vikvatnet	Dårlig			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
28.			137-107-R	Vikelva	Dårlig		Minste- vannføring	GØP			Dagens tilstand	SMVF	
29.			137-670-L	Nedre Vikvatnet	Dårlig			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
30.			137-101-R	Vikelva nedre del	Dårlig			GØP			Dagens tilstand	SMVF	
31.			Sørmelandselva - Steinsdalselva, Osen	Sørmeland kraftverk	137-99-R	Sørmelandselva, nedre del	Dårlig			GØP			Dagens tilstand
32.	Blåvatnet-Lonvatnet, Åfjord	TrønderEnergi	136-36707-L	Blåvatnet	Moderat			GØT				Naturlig	
33.			136-41976-L	Lonvatnet	Dårlig			GØT				Naturlig	
34.			136-18-R	Lunnfjordelva				GØP			Dagens tilstand	SMVF	